Четвергъ 7-го марта 1918 г.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

Четвергъ 7-го марта 1918 г.

Рукописи должны быть переписаны четко и на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право исправлять ихъ и сокращать.

Стихотворенія и мелкія статьи не возвращаются.

АНАРХІЯ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:
Москва, М. Дмитровка,
д. „Анархія",
(б. Купеческій клубъ).

Телеф. 2-32-06, 12-11, 5-13-1.
Ночная редакція: тел. 1-23-73.

№ 13. Органъ Московской Федераціи Анархистскихъ Группъ. Цѣна 30 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА
НА
ежедневный органъ Московской Федераціи Анархистскихъ группъ
„АНАРХІЯ"
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.
На 6 мѣс. 30 руб. на 3 мѣс. 16 руб. на 1 мѣс. 6 руб.
За перемѣну адреса контора газеты проситъ высылать 1 руб.
При возобновленіи подписки, перемѣна адреса и всякаго рода справкахъ просятъ т. т. подписчиковъ сообщать адресъ и №, указанный на ярлыкѣ, или прислать бандероль, подъ которой высылается газета.
Адресъ редакціи и конторы:
Москва, М. Дмитровка, 6. „АНАРХІЯ". Тел. 1-32-06, 12-11, 5-13-9.
Ночная типографія. Тел. 1-23-73.

Редакція газеты „АНАРХІЯ" предлагаетъ обмѣниваться изданіями всѣмъ періодическимъ органамъ печати. Авторамъ и издательствамъ редакція предлагаетъ присылать свои изданія въ 2-хъ экземплярахъ. О всѣхъ поступившихъ изданіяхъ будетъ напечатано въ періодическихъ спискахъ, а о нѣкоторыхъ будутъ даже особыя рецензіи.

СОДЕРЖАНІЕ № 13.

Миръ и война.—Свобода слова.—Газетный день.—Педагогика и анархія.—Безъ заглавія.—Государство и анархія.—Болѣзни современности.
ТЕКСТЪ МИРНАГО ДОГОВОРА.

Москва 7 марта.

Миръ и война.

Миръ подписанъ. По сообщеніямъ, и военныя дѣйствія пріостановлены.

Миръ! Радоваться ему или печалиться?

Ни то, ни другое—понимать.

Надо ли было подписывать? Можно ли было подписать миръ, на такихъ невѣроятныхъ тяжкихъ условіяхъ?

Обыкновенно, когда одна партія ставитъ другой такіе или имъ подобные вопросы и даетъ на нихъ свой отвѣтъ, то это означаетъ, что какъ и вопросомъ такъ и отвѣтомъ она, партія вопрошающая, выражаетъ свое партійное отношеніе, т.-е. она намъ говоритъ, какъ бы она поступила въ подобныхъ случаяхъ, въ противоположность тому образу поведенія, тактикѣ той, ей враждебной или противнической партіи.

Здѣсь нашихъ вопросовъ такъ понимать никакъ нельзя. Ибо мы бы не вели никакихъ переговоровъ ни съ какими Кюльманами, и ни съ какими Черниными. Тѣмъ болѣе, что и они бы съ нами ихъ не вели.

Думается, что фонъ-Кюльманъ не сѣлъ бы за одинъ столъ съ анархистами.

Разъ мы бы не вели переговоровъ, то само собой разумѣется, что мы бы не могли *подписать* мира.

Еще болѣе принимая во вниманіе, что анархисты вообще туги на перо, и даже *декретовъ* писать не умѣютъ.

И поэтому, когда мы спрашиваемъ, надо ли было подписать миръ на такихъ условіяхъ, то мы спрашиваемъ ту партію, которая подписала, исходя изъ ея же платформы, изъ ею занятой до сихъ поръ позиціи къ войнѣ и къ миру.

На этотъ вопросъ можетъ быть данъ только одинъ отвѣтъ, односложный отвѣтъ: нѣтъ! Такъ какъ этотъ миръ не демократическій и не безъ аннексій и безъ контрибуцій и не на правѣ самоопредѣленія народовъ.

Вѣрно т. Ленинъ объявилъ все это революціонной фразой и тѣмъ аннулировалъ все это.

Но къ чему такъ поздно?

Поговорка говоритъ: лучше поздно, чѣмъ никогда. Но въ данномъ случаѣ, думается, что лучше было бы никогда этихъ фразъ не говорить, чѣмъ позднѣе отъ нихъ отказаться.

Революціонная фраза—но эта фраза стоила Россійскому государству цѣлаго края...

Заднимъ умомъ вы больно крѣпки!

Неужели вы думали когда-либо серьезно, что вамъ удастся превратить имперіалиста Кюльмана въ циммервальдиста?

Революціонная фраза—но вѣдь двѣ недѣли назадъ было то же самое. Зачѣмъ тогда миръ на лучшихъ условіяхъ былъ отвергнутъ?

Что случилось? Нашествіе. Но вѣдь ясно было, какъ Божій день, что наступать будутъ.

Къ чему этотъ самообманъ и обманъ народа. Зачѣмъ было вбивать въ головы народныхъ массъ эту тарабарщину «безъ аннексій»... это магическое заклинаніе противъ имперіалистовъ, чтобы послѣ выбить.

Развѣ нельзя было говорить себѣ и народнымъ массамъ правду, а не обманныя фразы?

Война была начата Николаемъ и проиграна Николаемъ. У насъ не было ни техники, ни стратегіи.

Наши николаевскіе стратеги, признаться, знали больше толкъ въ винѣ, чѣмъ въ военномъ искусствѣ.

Еще памятны намъ наши подвиги при японской кампаніи. Одинъ стратегъ пропилъ Портъ-Артуръ, другой потопилъ въ винѣ и себя, и флотъ, и вдобавокъ художника Верещагина.

Въ нашихъ пораженіяхъ нисколько не виновна новая Русь, революціонная Россія, а старая.

Война была проиграна. Отыграться? Да чѣмъ же?

Мудрый Милюковъ, когда Германія просила мира, и было это послѣ того, какъ давнымъ давно были отданы ей Николаемъ Александровичемъ и Николаемъ Николаевичемъ Варшава, Вильна и Либава, отвѣтилъ, что онъ соизволитъ мириться лишь тогда, когда ему вернутъ всѣ захваченныя земли, плюсъ Дарданеллы и Царьградъ. Ибо выходъ къ морю намъ необходимъ, и Царьградъ есть исконная мечта наша, и за нашу доблесть на поляхъ битвъ мы достойны осуществленія этой мечты.

Мудрый Троцкій послѣ паденія Риги и полнаго развала арміи былъ немного скромнѣй,—Царьграда не просилъ, но «безъ аннексій».

Говорилъ Троцкій въ совѣтѣ и красиво, и запальчиво, говорилъ о похабномъ мирѣ, о несчастномъ мирѣ, а вернулся онъ къ намъ изъ Бреста несчастный съ несчастьемъ, но безъ мира...

Фраза одолѣла. Впрямь-таки, какъ отказаться отъ такихъ красивыхъ словъ, какъ «безъ аннексій... безъ контрибуцій... право самоопредѣленія»... Вѣдь эти словечки по красотѣ и силѣ не уступаютъ слову «своевременный созывъ Учредительнаго Собранія»...

И теперь мы не увѣрены, что имѣющій быть въ Москвѣ съѣздъ совѣтовъ подтвердитъ этотъ похабный или несчастный миръ, но мы болѣе, чѣмъ увѣрены, что если 12 марта миръ будетъ отвергнутъ, то 12 апрѣля онъ будетъ утвержденъ и на худшихъ условіяхъ.

Заднимъ умомъ и заднимъ числомъ наши товарищи большевики больно крѣпки.

Каково же наше отношеніе къ миру, какъ къ совершившемуся факту?

— Мы миримся съ нимъ.

Государственная война должна была быть ликвидирована во что бы то ни стало, и чѣмъ раньше, тѣмъ лучше.

Миръ заключенъ. Да здравствуетъ война!

Нельзя закрывать глаза на дѣйствительность и тѣшить себя, если не устной фразой, то «бумажной» фразой, именуемой сейчасъ мирнымъ договоромъ.

Между анархической Россіей и имперіалистической Европой не будетъ мира, а будетъ революціонная война, въ которой два міра,—міръ угнетенія и міръ освобожденія,—столкнутся.

И будетъ небывалая, титаническая схватка на смерть старому міру.

Миръ заключенъ. Да здравствуетъ война!

Бр. Гординъ.

Свобода слова.

(По поводу забастовки журналистовъ).

— Свобода слова!—вопіютъ буржуазные писаки.

— Свобода слова!—отвѣчаютъ имъ дружнымъ хоромъ «соціалистическіе» подголоски.

Нарушеніе свободы слова—и журналисты забастовали.

Свобода слова! Лицемѣріе, фарисейство, подобие которому не знаетъ исторія.

Свобода слова! Но развѣ можетъ быть, существовать свободное слово у несвободнаго человѣка въ несвободной странѣ.

Свобода слова! Когда нѣтъ Свободы, то откуда возьмется свобода слова.

И развѣ вы, писаки, не посвятили ваше перо служенію вѣчному рабству вѣчной кабалѣ.

О, жрецы Молоха! О, священнослужители въ храмѣ Угнетенія народа!

Если бы вы жаждали свободы, вы бы боролись противъ рабства, вы бы боролись противъ Начала Началъ всякаго порабощенія, противъ Власти, противъ Государства.

Свобода слова! Вы оскверняете священное слово Свобода вашими погаными устами!

Свободы слова желаете вы, душители свободы, вы сторожевыя собаки, охраняющія домъ Закона!

Свобода слова! Развѣ вы не знаете, что Слово уже у насъ давно умерло.

Сказано: вначалѣ было Слово. Вы же говорите: вначалѣ была строка. Ибо платятъ построчно.

Было время, когда Слово творило міръ и разрушало міръ.

Но то Слово было иное, свободное, не продажное.

Тогда Человѣкъ говорилъ, когда онъ хотѣлъ что-то сказать, чему-то учить; когда онъ вѣщалъ.

Онъ говорилъ, когда не могъ молчать!

Вы же торгаши слова, говорите тогда, когда платятъ, на заказъ, по заказу.

Сегодня предлагаете услуги одному, завтра другому.

И когда мы, анархисты, платимъ посвободно, какъ вихрь степей, и вольно, какъ молнія мыслей.

Было время, когда человѣкъ пѣлъ, какъ птица средь вѣтвей, и говорилъ, какъ громъ средь небесъ. Было время, когда слово было свободно, какъ вихрь степей, и вольно, какъ молнія мыслей.

Было. Но не есть.

Торгаши слова! Продавцы, перекупщики и воры Слова.

Вѣдь, слово спасенія вы продали за десять сребренниковъ.

Слово стало товаромъ, ходкимъ товаромъ. Торгуютъ бойко. Торгуютъ бойко въ редакціяхъ, въ издательствахъ. Торгуютъ, покупаютъ и продаютъ свое слово, даже свою мысль, даже свое чувство.

Вѣдь, и стихотворенія стали у васъ товаромъ.

Вѣдь, и произведенія искусства стали у васъ товаромъ.

И Слово приковано къ скалѣ Капитала и Власти.

Свобода слова!

Лицемѣры! Фарисеи!

Свобода слова будетъ тогда, когда свободенъ будетъ Человѣкъ отъ рабства желтаго золота и Черной Власти.

Свобода слова будетъ тогда, когда слово воспрянетъ и станетъ что пламень, и что молотъ, дробящій скалу.

Свобода слова будетъ тогда, когда свобода будетъ на землѣ.

Торгаши! Откройте ваши лавочки и перестаньте намъ жужжать въ уши про свободу слова.

Вѣдь, у васъ это, признайтесь, только дѣльце, гешефтъ.

Свобода слова! Лицемѣры, когда будетъ свобода слова, вы первые сомкнете ваши нечистыя уста.

Н. Гордый.

Газетный день.

„Московская Газета [illegible] Красной Арміи", комментируя событія послѣднихъ дней, говоритъ:

Заключая съ Совѣтской республикой миръ, германское правительство [illegible] оставляетъ власть надъ классами въ рукахъ противника классоваго общества, т.-е. пролетаріата. Нѣмецкіе политики доказываютъ этимъ, что политика ихъ вряд ли имѣетъ за собой большой смыслъ. «Кого Богъ захочетъ погубить, у того отнимаетъ разумъ».

Правда, товарищи-большевики: „Кого Богъ захочетъ погубить, у того отниметъ разумъ". Вотъ только не совсѣмъ ясно, у кого именно Онъ въ настоящій моментъ отнялъ его!

Въ той же статьѣ, нѣсколько ниже читаемъ:

Походъ нѣмецко-[illegible]-петлюровскихъ бѣлогвардейцевъ на революціонную Россію, предпринятый [illegible] генераломъ Гофманомъ, со стороны Германіи долженъ сыграть ту же роль для [illegible] пролетаріата, что и походъ, въ свое [illegible] предпринятый на Петроградъ генераломъ [illegible], другомъ свѣтителя всяческихъ [illegible] гражданскихъ иллюзій—жалкаго [illegible] Керенскаго.

Агитація не [illegible] агитація.

Нѣмецкіе же [illegible]—люди дѣла, и поэтому ихъ агитація [illegible] дѣйствительнѣе пламенныхъ словъ [illegible] нѣмецкаго свѣтителя обмана и лжи—[illegible].

Дѣйствительно, „[illegible] на дѣлѣ", или, какъ мы, анархисты, говоримъ, пропаганда дѣйствіемъ, [illegible] способъ агитаціи и пропаганды.

Вѣдь, если бы [illegible] правители продолжали оставаться [illegible] социализма, хотя бы и государственнаго, они никогда не сумѣли бы такъ [illegible] выявить всю несостоятельность идеи власти, какъ это удалось имъ сдѣлать теперь [illegible] пребыванія у власти.

Существованіе [illegible] предварительной цензуры и [illegible] не останавливаетъ нѣкоторый [illegible] печати" отъ сообщенія [illegible] свѣдѣній.

„Эхо Польское", сообщая объ обыскѣ въ Экономическомъ о-вѣ офицеровъ, въ замѣткѣ „Кровавое нападеніе", пишетъ:

Вчера, въ 4 часа [illegible], произведено нападеніе на магазинъ Экономическаго о-ва офицеровъ (на [illegible]). Въ помѣщеніе пробралось болѣе десяти вооруженныхъ людей, которые, подъ угрозой револьверовъ, заставили находившуюся въ магазинѣ публику поднять руки и обобрали кассу. Въ [illegible] грабежа кое-кѣмъ изъ публики было произведено нѣсколько выстрѣловъ въ грабителей. Вспомоложенные бандиты начали удирать, по пути бросивъ въ публику двѣ бомбы, отъ взрыва которыхъ погибли на мѣстѣ 6 человѣкъ и ранено болѣе 20.

Правдой въ этомъ сообщеніи является только то, что какіе-то бандиты бросили бомбу и поранили нѣсколько человѣкъ; все же остальное—сплошная ложь, такъ какъ въ магазинъ явились не грабителями, а члены чрезвычайной слѣдственной комиссіи по разслѣдованію дѣла о контръ-революціонномъ заговорѣ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ человѣкъ красно и черногвардейцевъ и въ нихъ компаніей офицеровъ-бѣлогвардейцевъ была брошена бомба, къ счастью, только поранившая нѣсколько человѣкъ.

Никакого грабежа или захвата кассы произведено не было.

Хотя „Эхо Польское" и печатается на польскомъ языкѣ, но все же нельзя такъ нагло и беззастѣнчиво извращать факты, разсчитывая, очевидно, на незнаніе другими вашего языка, гг. „литераторы" изъ „Эха Польскаго".

Педагогика и анархія.

II.

Школа и жизнь.

Вырожденіе школы. Институтъ школы выродился, сдѣлался своимъ противорѣчіемъ. Вмѣсто того, чтобы служить спеціальнымъ учрежденіемъ образованія и воспитанія людей жизни, людей практики, людей дѣла, онъ фабрикуетъ болтуновъ, мастеровъ языка, книжниковъ и ябедниковъ; вмѣсто того, чтобъ учить ремесламъ, искусствамъ, практическимъ знаніямъ и умѣніямъ, которыя одни только находятся въ постоянной и неразрывной связи съ жизнью, которыя одни только имѣютъ прямой непосредственный доступъ къ послѣдней, вліяютъ на нее, измѣняютъ ее, которыя одни только являются безусловно необходимыми, незамѣнно нужными въ жизни, въ борьбѣ человѣка за свое существованіе, вотъ эта политехника, вѣрнѣй *артистика*, т.-е. всякаго рода усовершенствованія, профессіи, ремесла, умѣнія и операціи и т. д., и т. д., вмѣстѣ взятыя, которыя являются альфой и омегой цивилизаціи, ея духомъ жизни, «гвоздемъ» хозяйственной дѣятельности,—вмѣсто всего этого школа, даетъ, намъ кривую ломанную тѣнь, книгу, *Наукоъгру*.

Вмѣсто самого міра—хитромудрствованія, лукавохитростованія о мірѣ. Вмѣсто физической и соціальной среды—школа даетъ ея питомцу цѣлыя груды законовъ и подзаконовъ, которые выдѣлили, выпотѣли, измыслили Отцы Университетъ. Вмѣсто живой жизни—смертельно мертвыя интерпретаціи, толкованія и объясненія. Родникъ жизни она оставила и пошла копать себѣ мутные колодцы.

«Философія вліяетъ на науку, наука вліяетъ на искусство искусство только вліяетъ на жизнь (Вундтъ)». Искусство, такимъ образомъ, органически связано съ жизнью. Даже болѣе, искусство это сама жизнь—почти сама дѣйствительность. Искусство, артистика, практика не занимается познаваніемъ, а переобразованіемъ, оно, такъ сказать, выше познанія, оно не доискивается истины, т.-е. такого познанія, которое стремится къ соотвѣтствію съ дѣйствительностью, потому, что оно тождественно съ дѣйствительностью, покрывается ею: практика всегда отвѣчаетъ дѣйствительности, то-есть практикѣ, самой себѣ. Какъ Кантъ выражается: «дѣйствіе вникаетъ въ самую вещь».

Наука же, какъ и религія, есть не болѣе какъ абстракція; въ самомъ лучшемъ случаѣ, если мы даже примемъ ее за абсолютно истинную, за совершенную вѣрность, она все же не дѣйствительность, а только схема, отвлеченіе отъ дѣйствительности, и поэтому она, при самыхъ лучшихъ обстоятельствахъ, не связана непосредственно съ жизнью, а постоянно нуждается въ посредникѣ, въ искусствѣ. И, слѣдовательно, школа, которая должна воспитывать для жизни, для практической жизни, школа, которая должна видѣть свое заданіе въ облегченіи питомцу его борьбы за существованіе, ознакомить его съ жизнью и научить его вліять на послѣднюю: приспособиться къ ней или покорить ее, потворствовать или наперекорствовать, школа, которая должна дать ея воспитаннику такія знанія и умѣнія, которыя помогли бы ему въ будущемъ, при добываніи средствъ къ существованію, облегчили бы ему тянуть лямку карьеры и превратили въ благословеніе проклятіе, тяготѣющее надъ современнымъ человѣкомъ: «въ потѣ лица ѣшь хлѣбъ твой»—вотъ эта-то [illegible] ника съ самаго ранняго дѣтства оружіемъ техники, артистики, дать ему мечъ искусства въ руки. Живой Богъ, Богъ жизни—это Богъ искусства.

Такъ должно было быть. Какъ же обстоитъ на самомъ дѣлѣ? Двѣ враждующія стороны тянутъ къ себѣ школу. Одна сюда, другая туда. Религія труда. Наука сюда. Два лагеря, священные попы и свѣтскіе попы, старые и новые мандарины борются между собой за гегемонію въ школѣ, каждый хочетъ самодержавствовать; техникъ же, ремесленникъ, «искусникъ» профессіоналъ, кустарь не имѣетъ къ ней никакого доступа. Передъ дѣйствительностью самой, передъ жизнью—заперты всѣ входы и выходы школы. Реформированіе заняло смѣной кукушки на ястреба, религіи на науку, отмѣнонъ Законъ Божій, но не законъ Ньютона, отъ религіозной школы къ научной, которую преподносятъ *Великому Дурачку*, народу, какъ совѣтскую школу.

Гдѣ же, наконецъ, истинная свѣтскость, настоящее мірское: практика, искусства, умѣнія, артистика!

Религія и наука заполняютъ до духоты пустоту школы. Религія платитъ векселями за наличныя дѣйствительности, наука даетъ опять же вексель за наличныя—и вѣритъ. Первый уже, слава Богу, опротестованъ, второй будетъ опротестованъ, когда подойдетъ срокъ. Гдѣ же эти наличныя, уплата золотомъ валютой—сама дѣйствительность!

Оправдатели школы хотятъ ее выгородить тѣмъ: дѣйствительность бездна, какая широкая, какая глубокая. А поэтому школа даетъ лучше науку, планъ, снятый съ дѣйствительности, оглавленіе, конспектъ, сокращеніе.

На это мы отвѣчаемъ: если такъ, по вашему разумѣнію, то надо было быть болѣе послѣдовательнымъ, забраковать и науку, то-есть спеціальныя науки изъ-за ихъ сравнительной близости къ дѣйствительности, за ихъ конкретность, детальность и распространенность и остановиться въ школѣ, выдвинувъ на первый планъ общую науку, философію. А изъ философіи самой выдѣлить самую суть, узелъ всѣхъ узловъ, самыя высшія обобщенія, вродѣ «эволюціи», причинности; поступать, какъ поступали предки предковъ отцы синагоги и церкви, начавъ свое ученіе съ самаго начала съ космогоніи, вначалѣ сотворилъ Богъ небо и землю. И за проведеніе этого отвлеченнаго, общаго метода было бы въ самомъ дѣлѣ достаточно переночевать въ школѣ, схватить краемъ уха, что существуетъ закономѣрность природы, эволюція—и баста.

Но тутъ мы доводимъ мысль до абсурда, до нелѣпости, ошибка слишкомъ выпукла, слишкомъ груба—слѣпой ее рукой осязаетъ. Въ современной школьной системѣ паритъ въ сущности тотъ же самый абсурдъ, тотъ же самый спекулятивно-философскій учебный методъ, который существовалъ въ средніе вѣка, но замаскированный, подукрашенный слегка, модернизированный, стоитъ его только вскрыть.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ахимъ.

Безъ заглавія.

Экономическій матеріализмъ Карла Маркса и провозглашенный Марксомъ принципъ классовой борьбы смѣнили тѣ утопическія соціалистическія ученія и теоріи (Сенъ-Симона, Фурье, Прудона и другихъ), которыя вѣрили въ то, что царство соціализма и уничтоженіе соціальнаго рабства наступятъ когда-нибудь сами собой, безъ борьбы, путемъ проникновенія людей въ идею справедливости и измѣненія уклада своей жизни согласно требованіямъ послѣдней.

И въ томъ, что Марксъ разбилъ эти иллюзіи, указалъ на всю ихъ утопичность и на то, что пролетарій только самъ, осознавъ себя, какъ классъ, и вырвавъ собственными силами у буржуазіи свое лучшее будущее, можетъ достигнуть чего-либо, что никто и никогда ничего не дастъ ему, но что все ему надо взять,—въ этомъ незабываемая заслуга Маркса.

Но именно въ томъ, что является величайшей силой современной соціалъ-демократіи, возникшей на почвѣ ученія Маркса, именно въ оперированіи массами, скрывается и величайшая опасность для человѣка, какъ таковаго.

Доказавъ, что историческіе фазисы слагаются подъ вліяніемъ тѣхъ или иныхъ экономическихъ причинъ, что экономическіе факторы проникаютъ всю жизнь человѣка и весь ея укладъ, указавъ на сплоченную классовую массу, какъ на дѣйственную силу въ борьбѣ за достиженіе лучшаго будущаго, Марксъ личностью отдѣльнаго человѣка интересуется очень мало: она только составная часть всей массы, [illegible] ботѣ и творчествѣ общей массы не играющая и, тѣмъ болѣе безсильная, что и сама масса подчинена высшимъ законамъ экономическихъ двигателей, эту массу направляющихъ.

Картина та же, какая развертывается передъ нами въ современномъ боѣ, что представляетъ для современнаго полководца отдѣльная личность въ той лавинѣ людей, снарядовъ и пуль, которая, обрушиваясь на противника, должна выполнить ту или иную тактическую или стратегическую задачу, и служитъ для него средствомъ при достиженіи поставленной цѣли. Эта личность—то же, что отдѣльная пуля или снарядъ, выполняющіе задачу въ общемъ ураганѣ натиска или обороны, и будетъ замѣнена другою, когда окажется неспособной выполнить больше свое назначеніе.

И для марксиста и послѣдовательнаго сторонника ученія объ экономическомъ матеріализмѣ и классовой борьбѣ вполнѣ послѣдовательно также и игнорированіе интересовъ единичной личности, какъ таковой, а не какъ представительницы класса и классовой борьбы,—интересы этой отдѣльной личности, такъ сказать, уже за предѣлами задачи соціалъ-демократіи, и если она иногда и касается ея, то это уже нѣчто не «отъ марксизма», а навѣянное извнѣ, не сущность, а частность, которая могла бы и не быть и есть только случайно.

Въ марксизмѣ все—именно въ цѣломъ, а не въ частности, въ массѣ, а не въ дробленіи ея, въ централизаціи, а не децентрализаціи, въ массовомъ капиталѣ, массовой эксплоатаціи, въ огромныхъ числахъ, а не въ единицахъ.

И въ этомъ отношеніи марксизмъ—абсолютная противоположность всякому индивидуализму, всякому неподчиненію центральной власти, всякой анархіи, въ какихъ бы формахъ и видахъ онѣ послѣдняя ни проявлялась.

Тамъ личность—не самоцѣль, а только средство. И это и есть именно то, что дѣлаетъ соціализмъ такимъ чуждымъ для всякаго, кто ищетъ полнаго освобожденія отъ всякаго рабства.

Несомнѣнно, что рабство экономическое—одинъ изъ самыхъ тяжелыхъ видовъ рабства. Но единственное ли это рабство? Не видимъ ли мы огромное количество другихъ проявленій этого послѣдняго, ничего общаго съ «экономикой» не имѣющихъ?

Для правовѣрнаго марксиста открытый учителемъ путь къ освобожденію, являющійся только однимъ изъ путей къ нему,—хотя и однимъ изъ существеннѣйшихъ,—есть единственный путь, и въ этомъ кроется основная ошибка марксизма и соціалъ-демократіи, которая, преслѣдуя раскрѣпощеніе человѣка въ экономическомъ смыслѣ, въ концѣ концовъ, устанавливаетъ новое, не менѣе ужасное рабство единицы передъ коллективомъ, какъ будто не можетъ быть въ мірѣ и сытыхъ рабовъ и наступитъ царство рая, отъ одного того, что не будетъ больше несправедливости въ смыслѣ распредѣленія экономическихъ благъ, не будетъ права и возможности эксплоатировать другого на чисто-экономической почвѣ.

Но, независимо отъ того, что послѣдовательное проведеніе многихъ принциповъ марксизма приводитъ именно къ новому порабощенію человѣка (хотя бы отдѣльной личности массой)—многіе вопросы, непосредственно, тѣсно связанные съ вопросами индивидуальной личности, остались до настоящаго времени и не разрѣшенными, и даже недостаточно затронутыми,—таковъ въ частности вопросъ о землѣ.

Самъ Марксъ сосредоточилъ все свое вниманіе на фабрично-заводской промышленности, и только въ своей перепискѣ съ Михайловскимъ коснулся вопроса о землѣ, при чемъ высказался вскользь въ томъ смыслѣ, что, пожалуй, индивидуальныя особенности и историческія судьбы народа и могутъ сыграть роль въ смыслѣ нѣкотораго уклоненія отъ тѣхъ общихъ этаповъ капитализаціи и пролетаризаціи, которые, по Марксу, являются законами общеобязательными. Но именно то, что это высказано вскользь, лишаетъ возможности придавать этой небольшой уступкѣ Маркса какое-либо значеніе. Несомнѣнно одно: для Маркса земельный вопросъ являлся вопросомъ совершенно чуждымъ, и разрѣшать его, и притомъ далеко не въ полномъ видѣ, пришлось уже его ученикамъ, до настоящаго времени еще не справившимся съ этой задачей. Въ этомъ разрѣшеніи и много колебаній. [illegible] знанія дѣла: всѣ теоретики марксизма въ сущности далеки отъ земли и связанныхъ съ нею вопросовъ, [illegible] земельный вопросъ настолько разнообразенъ въ разныхъ странахъ, что его нельзя разрѣшать по общему шаблону,—какъ мы видѣли, даже «самъ» учитель въ спорѣ съ Михайловскимъ пошелъ на уступки и признавалъ возможность существованія въ земельномъ вопросѣ индивидуальныхъ свойствъ націй, требующихъ, быть можетъ, и особаго, индивидуальнаго разрѣшенія этого вопроса.

Соціалисты-революціонеры въ Россіи пытаются разрѣшить земельный вопросъ именно въ согласіи съ тѣми особенностями, которыми, по ихъ мнѣнію, отличается русскій народъ и укладъ его жизни. Но, уничтожая, якобы, право собственности на землю, они въ то же время оставляютъ отдѣльному хозяйству право самостоятельнаго распоряженія и эксплоатаціи плодовъ своего труда.

Уходя, такимъ образомъ, отъ коллективной обработки земли и распредѣленія продуктовъ между всѣми трудящимися, они, въ то же время, оставляютъ отдѣльному производителю плоды его труда. Здѣсь нѣтъ, другими словами, настоящаго соціализма, но подъ видомъ ухода отъ стараго, преподносится именно старое, слегка подслащенное видимостью уничтоженія частной собственности на орудія производства. По существу же, это—то же старое, только институтъ «вѣчной собственности» замѣненъ принципомъ «собственности, пока прилагаешь трудъ».

Несомнѣнно, что соціалисты-революціонеры болѣе соціалъ-демократовъ имѣли въ виду интересъ отдѣльной личности, не растворяя ея совершенно въ коллективѣ. Но только очень мало у нихъ именно и «соціализма», и «революціонности», о которыхъ гласитъ ихъ имя.

Совсѣмъ съ другой стороны подходитъ къ вопросу о землѣ тотъ, кто имѣетъ въ виду и уничтоженіе права эксплоатаціи и насилія одного надъ другимъ, и въ то же время признаетъ за личностью всѣ тѣ собственности, которыя неразрывно связаны съ той личностью.

Земельный же вопросъ разрѣшается, обыкновенно, съ точки зрѣнія той или иной теоріи, при чемъ, совершенно забываютъ о томъ, что въ немъ заключается вопросъ не только экономическій, но и психологическій.

Невозможно въ небольшой статьѣ развить аграрную программу во всей ея полнотѣ,—хотѣлось бы, однако, указать на одну сторону въ этомъ вопросѣ, всегда остающуюся въ тѣни: именно на вышеупомянутую психологическую его сторону.

Ясно одно: какъ бы ни разрѣшать земельнаго вопроса,—земля не можетъ быть орудіемъ порабощенія другого; земля должна быть дана каждому, кому она нужна.

Однако, не всѣ клочки имѣютъ цѣнность только какъ «орудіе производства». Есть такіе, которые не представляютъ никакой опасности въ смыслѣ порабощенія другихъ.

И вотъ интересы личности властно требуютъ: чтобы уничтожена была возможность эксплоатаціи одного другимъ путемъ накопленія земельныхъ богатствъ, чтобы каждый имѣлъ такое же право на землю, какъ всякій другой, но чтобы каждый въ то же время могъ располагать такимъ

клочкомъ земли, который, не представляя по своимъ размѣрамъ возможности стать орудіемъ эксплотаціи, въ то же время отдавался человѣку въ его полную собственность и распоряженіе, съ правомъ дѣлать съ нею, что угодно, лишь бы онъ не пользовался ею какъ средствомъ порабощенія другого. Онъ можетъ быть очень маленькимъ, этотъ клочокъ,—не въ этомъ дѣло: важенъ *принципъ*, важенъ психологическій вопросъ человѣка, такъ легко и поверхностно игнорируемый въ настоящее время, являющееся бременемъ экономическаго разрѣшенія всѣхъ вопросовъ по преимуществу.

Важно не то, чтобы затрагиваемый мною вопросъ разрѣшили именно въ ту сторону и именно такъ, какъ хотѣлось бы мнѣ или другому,—важно, чтобы самый *принципъ* обращенія вниманія на *психологическую* сторону былъ выдвинутъ.

Только тогда не получится картина замѣны одного рабства, одного насилія другимъ, только тогда даже самые смѣлыя реформы и самые новые «строи» будутъ дѣйствительнымъ *освобожденіемъ* человѣка, а не частичнымъ видоизмѣненіемъ видовъ рабства, ибо настоящая свобода предполагаетъ не замѣну порабощенія многихъ единицами, порабощеніемъ многими единицъ, а свободу и полноту жизни *всѣхъ*, прежде всего, какъ личностей, полноту жизни каждаго отдѣльнаго индивидуума. А для этого надо считаться не только съ чисто-растительными и физіологическими потребностями человѣка, но и съ потребностями *психическими*, съ человѣческой *душой* и ея свойствами.

Алекс. С.

Текстъ мирнаго договора.

СТОКГОЛЬМЪ, 4, III. Сообщеніе изъ Бреста отъ 3 марта.

Мирный договоръ съ Россіей подписанъ сегодня Германіей, Австро-Венгріей, Турціей и Болгаріей.

1) Германія, Австро-Венгрія, Болгарія и Турція, съ одной стороны, и Россія—съ другой объявляютъ, что состояніе войны между ними прекращено. Они намѣрены впредь жить въ мирѣ и согласіи.

2) Каждая изъ договаривающихся сторонъ обязуется прекратить всякую агитацію и пропаганду противъ государственнаго строя другой стороны. Это обязательство, поскольку оно касается Россіи, имѣетъ силу въ областяхъ, занятыхъ державами четвернаго союза.

3) Области, лежащія западнѣе установленной договаривающимися сторонами линіи и принадлежавшія Россіи, не будутъ болѣе находиться подъ ея верховной властью. Согласно этого договора, совмѣстно установленная линія является естественной связью. (Примѣчаніе 1. линія эта будетъ выработана русско-германской комиссіей). Прежняя принадлежность этихъ областей Россіи не вмѣняетъ имъ никакихъ обязательствъ по отношенію къ ней: Россія отказывается отъ всякаго вмѣшательства въ ихъ внутреннюю жизнь. Германія и Австро-Венгрія намѣрены рѣшить будущія судьбы этихъ областей, согласно волѣ ихъ населенія.

4) Германія готова, когда будетъ заключенъ всеобщій миръ и проведена полностью русская демобилизація, очистить эти области, лежащія восточнѣе линіи, указанной въ пунктѣ 1 статьи 3. Поскольку это не противорѣчитъ статьѣ 6, Россія сдѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы обезпечить скорѣйшую очистку восточныхъ анатолійскихъ провинцій и закономѣрное возвращеніе Турціи. Округа Карталанъ, Карсъ и Батумъ должны быть также немедленно очищены отъ русскихъ войскъ. Россія не будетъ вмѣшиваться въ государственныя международно-правовыя отношенія этихъ областей, а предоставитъ населенію установить новый порядокъ въ согласіи съ этими государствами, въ частности съ Турціей. Россія немедленно должна демобилизовать свои войска, включая войсковыя части, вновь образованныя нынѣшнимъ правительствомъ.

5) Свои военныя суда она отзоветъ въ русскія гавани, гдѣ онѣ останутся до заключенія всеобщаго мира, или немедленно разоружитъ ихъ. Съ военными силами государствъ, находящихся въ состояніи войны державъ четвернаго союза, должно быть поступлено какъ съ русскими. Нейтральная часть Ледовитаго океана остается таковой впредь до заключенія всеобщаго мира. Балтійское море, а также и Черное, поскольку на нихъ распространяется русское владычество, должны быть очищены отъ минъ. Свободное торговое судоходство на этихъ моряхъ должно быть немедленно возобновлено. Для выработки болѣе точныхъ постановленій, въ частности для безопасности мореплаванія, будутъ образованы особыя комиссіи. Моря должны быть окончательно освобождены отъ плавучихъ минъ.

6) Россія обязывается немедленно заключить миръ съ Украинской народной республикой и подписать мирный договоръ между ней и державами четвернаго союза. Территорія Украины очищается немедленно отъ русскихъ войскъ и красногвардейцевъ; Россія прекращаетъ всякую агитацію противъ правительства и общественныхъ организацій Украины. Изъ Лифляндіи также немедленно должны быть выведены русскія войска и красная армія. Въ общемъ, восточная граница Лифляндіи проводится по Псковскому озеру, юго-западнымъ угломъ послѣдняго, далѣе черезъ Кубанское озеро, по направленію къ Лизенгофу на Двинѣ. Въ Лифляндіи и Эстляндіи вводится германская полицейская власть впредь до возстановленія тамъ общественной безопасности и формъ государственнаго управленія и порядка. Россія немедленно освобождаетъ всѣхъ арестованныхъ или увезенныхъ насильно жителей Эстляндіи и Лифляндіи и предоставляетъ имъ возможность безпрепятственно вернуться.

7) Аландскіе острова также немедленно очищаются отъ русскихъ войскъ и красной арміи, а финляндскія гавани отъ русскаго флота; пока моря покрыты льдомъ и возможность вывода русскихъ судовъ исключена, на этихъ судахъ должны быть оставлены немногочисленныя команды. Россія прекращаетъ всякую агитацію противъ правительства и общественныхъ учрежденій Финляндіи. Укрѣпленія на Аландскихъ островахъ подлежатъ скорѣйшему по возможности упраздненію. По поводу запрещенія укрѣплять эти острова и ихъ немедленнаго переустройства въ военномъ отношеніи, а также вопросовъ, связанныхъ съ технической стороной мореплаванія, должно состояться особое соглашеніе между Германіей, Россіей, Финляндіей и Швеціей. Необходимо, чтобы къ обсужденію этихъ вопросовъ были привлечены представители и другихъ прилегающихъ къ Балтійскому морю государствъ.

8) Военнопленные съ обѣихъ сторонъ должны быть возвращены на родину. Подробная разработка этого положенія послѣдуетъ на основаніи особаго соглашенія, усмотрѣннаго въ ст. 3.

9) Каждая изъ договаривающихся сторонъ отказывается отъ взаимнаго возмѣщенія военныхъ расходовъ, т.-е. тѣхъ, которые были произведены государствами для веденія войны, а также отъ возмѣщенія военныхъ убытковъ, т.-е. тѣхъ, которые были причинены государствомъ и ихъ подданнымъ въ областяхъ, гдѣ происходили военныя дѣйствія, включая всѣ реквизиціи на непріятельской территоріи.

10) Дипломатическія и консульскія сношенія между договаривающимися сторонами возобновляются тотчасъ же по ратификаціи мирнаго договора; по вопросамъ о консультаціяхъ обѣ стороны разрабатываютъ особое соглашеніе. Для экономическихъ сношеній между державами четвернаго союза и Россіей слѣдуетъ руководиться слѣдующими постановленіями: ст. 2—для нѣмецко-русскихъ сношеній, ст. 3 — для австро-венгерско-русскихъ отношеній, ст. 4—для болгарско-русскихъ отношеній, ст. 5—для турецко-русскихъ. Къ ст. 7 слѣдуетъ прибавить, что договаривающіяся стороны, исходя изъ перваго положенія, что Персія и Афганистанъ являются независимыми государствами, обязуются охранять ихъ политическую, промышленную и территоріальную независимость.

11) Постановленіе общественныхъ частныхъ правовыхъ отношеній, обмѣнъ военнопленныхъ и задержанными гражданами, вопросы объ амнистіи, а также о судахъ, захваченныхъ во время войны, составляютъ существенную часть настоящаго договора, и будутъ опредѣлены ными отношеніями и входятъ въ силу по возможности одновременно съ этимъ договоромъ.

12) Для сношеній между Германіей и Россіей слѣдуетъ руководствоваться нѣмецкимъ и русскимъ текстомъ, для сношеній между Австро-Венгріей и Россіей нѣмецко-венгерско-русскимъ, для сношеній между Болгаріей и Россіей—болгарско-русскимъ, для сношеній между Турціей и Россіей—турецко-русскимъ.

13) Ратификаціонные документы должны быть вручены тремя текстами договаривающимися сторонами въ Берлинѣ по возможности скорѣе. Русское правительство обязуется произвести обмѣнъ основными ратификаціонными документами по желанію одной изъ державъ четвернаго союза въ теченіе 2 недѣль. Мирный договоръ вступаетъ въ силу тотчасъ же по его ратификаціи, поскольку это не противорѣчитъ отдѣльнымъ пунктамъ, примѣчаніямъ и дополнительнымъ условіямъ.

ПЕТРОГРАДЪ.

(По телефону и телеграфу отъ наш. корреспондентовъ и ПТА).

Приказъ верховнаго главнокомандующаго.

Сегодня, въ 7 часовъ утра, мною получено официальное извѣщеніе о томъ, что наша делегація подписала вчера, 3 марта, въ 5 часовъ дня, мирный договоръ съ Германіей и ея союзниками. Соотвѣтственно съ этимъ, предписываю немедленно, по полученіи настоящаго договора, прекратить военныя дѣйствія, оставаясь на занимаемыхъ въ настоящій моментъ позиціяхъ.

Верховный главнокомандующій Крыленко.

Пріостановленіе военныхъ дѣйствій

Члены мирной делегаціи передаютъ, что всѣ слухи о дальнѣйшемъ передвиженіи нѣмцевъ лишены всякаго основанія. По заявленію генерала Гофмана, имъ отданъ приказъ о пріостановленіи военныхъ дѣйствій съ часу дня 3-го марта. При проѣздѣ черезъ Псковъ представитель германскаго командованія сдѣлалъ делегаціи заявленіе, что движеніе германскихъ войскъ пріостановлено 3-го марта, и что пока германцы не пріостанавливаютъ лишь развѣдки, но они заявляютъ, что полеты аеропланов надъ территоріями, занятыми русскими войсками, будутъ имѣть строго развѣдывательный характеръ и никакихъ боевыхъ дѣйствій предприниматься не будетъ. Наше командованіе въ районѣ Пскова заявляетъ, что 3-го марта нѣмцы въ этомъ районѣ пріостановили боевыя дѣйствія.

Приказъ по флоту

Именемъ народныхъ комиссаровъ Россійской республики главное управленіе флотомъ Балтійскаго моря приглашается принять самыя рѣшительныя мѣры къ прекращенію расхищенія и дѣлежа народнаго достоянія, грабежа и продажи государственнаго имущества. Въ случаѣ неисполненія означеннаго приказа, всѣ лица, причастныя выше перечисленнымъ преступленіямъ, будутъ объявляться внѣ закона и врагами народа, и къ нимъ будетъ примѣняться вооруженная сила вплоть до разстрѣла. Всѣмъ командирамъ судовъ, начальникамъ бригадъ, ихъ штабнымъ, бригаднымъ и дивизіоннымъ комитетамъ вмѣняется въ обязанность немедленно распространить означенный приказъ по ввѣреннымъ имъ участкамъ.

Главный комиссаръ флота Измайловъ.

Примѣненіе декрета объ аннулированіи госуд. займовъ

1) Лица, имѣющія аннулированныхъ государственныхъ займовъ, аннулированныхъ акцій или иныхъ аннулированныхъ цѣнныхъ бумагъ болѣе, чѣмъ на 10,000, но менѣе 25,000 рублей, сохраняютъ право на пожизненный доходъ, съ первыхъ 10,000 рублей, на такихъ же основаніяхъ, какъ тѣ владѣльцы аннулированныхъ государственныхъ займовъ, которые имѣютъ не свыше 10,000 рублей.

2) Въ списокъ аннулированныхъ государственныхъ займовъ, упоминаемый въ декретѣ отъ 21-го января 1918 года, входятъ всѣ безъ исключенія государственные займы, выпущенные до 25-го октября 1917 года, кромѣ мелкихъ купюръ Займа Свободы, достоинствомъ не свыше 100 рублей.

3) Обязательства государственнаго казначейства, выпущенныя до 25-го октября 1917 года, аннулируются.

4) Подъ лицами, упоминаемыми въ § 1 сего постановленія, имѣются въ виду только лица, владѣющія аннулируемыми бумагами, выпущенными на внутреннемъ рынкѣ, находящемся въ настоящее время въ Россіи.

5) Лица, имѣющія въ сейфахъ золото на сумму не свыше 10,000 рублей, если они не имѣютъ другихъ сбереженій, превышающихъ указанные въ ст. 1 размѣры, получаютъ пожизненную ренту, въ размѣрѣ обычныхъ процентовъ, выдаваемыхъ сберегательными кассами.

6) Согласно заявленію лицъ, имѣющихъ аннулированныхъ цѣнныхъ бумагъ на сумму не свыше 10,000 рублей, а также лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 1 и 5, настоящимъ постановлено: взамѣнъ назначенія пожизненныхъ рентъ, государственный банкъ или его отдѣленія и конторы переводятъ причитающуюся указаннымъ лицамъ сумму на ихъ имя въ мѣстныя сберегательныя кассы.

За границей.

Россія и Японія

СТОКГОЛЬМЪ, 2, III. Корреспондентъ «Дейтше Хроникеръ» полагаетъ, что охрана складовъ боевыхъ матеріаловъ во Владивостокѣ или оборона континента является теперь главной задачей Японіи, направляющей всю свою дѣятельность за охрану свободнаго осуществленія интересовъ своихъ союзниковъ. Въ то время, какъ Германія ставитъ себѣ, повидимому, цѣлью разбить національную жизнь Россіи, Японія желала бы видѣть въ ней образованіе федераціи, основанной на національныхъ началахъ. Она пытается разъединить русское національное общественное мнѣніе и работать совмѣстно съ здоровыми русскими элементами въ Сибири и Иркутскѣ. Движеніе въ русской Манчжуріи является чисто мѣстнымъ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4, III. Изъ Вашингтона сообщаютъ, что мнѣніе о необходимости предоставить Японіи свободу дѣйствій въ цѣляхъ успѣшнаго проведенія намѣченныхъ на Дальнемъ Востокѣ мѣръ, противъ русскаго правительства становится преобладающимъ въ кругахъ американской буржуазіи.

Румынія и миръ.

КОПЕНГАГЕНЪ, 4, III. «Берлинеръ Тагеблатъ» сообщаетъ изъ Бухареста, что румынское правительство принципіально приняло платформу мира четвернаго союза и избрало делегацію для формальнаго заключенія мира.

КОПЕНГАГЕНЪ, 1, III. «Франкфуртеръ Цейтунгъ» относится скептически къ мирнымъ переговорамъ съ Румыніей. Требованіе уступки Венгріи Карпатской Сербіи, а Болгаріи Добруджи считается въ румынскихъ кругахъ непріемлемыми. Французская печать откровенно выдвигаетъ необходимость выступленія Японіи. «Наступило время вести войну», заявляетъ газета «Таймсъ». Наступленіе нѣмцевъ на Востокѣ говоритъ «Парижское Эхо» можетъ остановить только Японія.

Германскіе с.-д. и большевики

КОПЕНГАГЕНЪ, 4, III. По поводу кампаніи, ведущейся «Форвертсомъ» противъ большевиковъ, въ частности по поводу статьи Отто Брауна, органъ независимыхъ с.-д. пишетъ: Г. Браунъ поноситъ большевиковъ какъ кровавыхъ террористовъ. Г. Браунъ, правительственный соціалистъ, соціалъ-имперіалистъ, въ отчаяніи, что соціалистическая партія захватила въ Россіи власть. «Вѣнская Рабочая Газета» также воздаетъ должное литературнымъ подвигамъ Брауна: «Приговоръ надъ большевиками Отто Брауна,—пишетъ газета,—едва ли чѣмъ-либо отличается отъ приговора любого буржуа реакціонера». Далѣе газета ѣдко заявляетъ, что позиція «Форвертса» не можетъ не радовать всѣхъ добрыхъ патріотовъ, что такія писанія, какъ статья Брауна, являются яркимъ свидѣтельствомъ моральнаго обнищанія нынѣшнихъ нѣмецкихъ соціалъ-имперіалистовъ.

Безпорядки въ Бельгіи

КОПЕНГАГЕНЪ, 4, III. «Нордойче Эйгемойне Цейтунгъ» опровергаетъ сообщеніе англійскихъ газетъ, будто Германія предложила Франціи Эльзасъ при условіи удержанія отторгнутой отъ Россіи территоріи. Въ Антверпенѣ и Брюсселѣ происходятъ политическія демонстраціи, сопровождающіяся серьезными столкновеніями съ нѣмецкой полиціей и войсками. «Форвертсъ» подтверждаетъ это сообщеніе, заявляя лишь, что столкновенія обошлись безъ кровопролитія.

Демонстрація въ Христіаніи

КОПЕНГАГЕНЪ, 5, III. Въ Христіаніи состоялась грандіозная демонстрація металлистовъ подъ лозунгомъ: «Время словъ прошло, пора перейти къ дѣлу».

Товарообмѣнъ между Украиной и центральными государствами.

ПЕТРОГРАДЪ, 5, III. Въ Вѣнѣ подъ предсѣдательствомъ графа Форгача открыла засѣданіе комиссія по организаціи товарообмѣна между Украиной и центральными государствами. Рѣшено использовать до максимальныхъ предѣловъ провозоспособность желѣзныхъ, шоссейныхъ дорогъ и водныхъ путей, въ особенности Черного моря и Дуная.

Русскіе военнопленные и миръ.

СТОКГОЛЬМЪ, 5, III. «Нейе Винеръ Тагеблатъ» пишетъ, что сообщеніе о заключеніи въ Брестъ-Литовскѣ мира было вчера прочтено на русскомъ языкѣ во всѣхъ фабрикахъ и во всѣхъ хозяйствахъ, гдѣ работаютъ русскіе военнопленные. Особенную радость среди нихъ вызвала статья 8, въ которой говорится о возвращеніи плѣнныхъ на родину.

ПО РОССІИ.

На Кавказѣ

ЦАРИЦЫНЪ, 4, III. Сегодня, утромъ отъ Еврбуха предсѣдателя петровско-дагестанскаго военно-революціоннаго комитета получены слѣдующія свѣдѣнія о положеніи на Кавказѣ. Въ день моего отъѣзда. Дагестанская область находилась въ рукахъ товарищей соціалистовъ мусульманъ. Хасавюртъ въ нашихъ рукахъ. Въ Баку находится красной центръ кавказской революціонной арміи. Онъ за нами. Тифлисъ въ рукахъ оборонцевъ. Туда направились польскіе и грузинскіе національные полки. Большинство армянскихъ полковъ и лѣвое крыло партіи дашнакцутюнъ на нашей сторонѣ. Во главѣ дагестанскихъ соціалистовъ мусульманъ стоятъ товарищи Бартмашевъ и Чахаловъ, организующіе крестьянскіе совѣты и революціонные комитеты. Баттареи, оставленныя ушедшими солдатами, заняты нами. Крупныхъ столкновеній въ Дагестанѣ не было, такъ какъ большая часть солдатъ дагестанскихъ полковъ на нашей сторонѣ. Отъ активныхъ выступленій противъ крупныхъ собственниковъ удерживаютъ ихъ полковые командные составы, князья и русское офицерство. Попытки организаціи бѣлой гвардіи были, но пока успѣха не имѣли. Намъ удалось безъ кровопролитія предупредить формированіе ихъ. Дагестанская область главнымъ образомъ въ рукахъ чисто оборонческаго разбойничьяго движенія, во главѣ котораго стоятъ соціальные контръ-революціонеры, какъ студенты, такъ и русскіе хулиганы. Движеніе принимаетъ все болѣе широкія размѣры, особенно въ Терской области и Грознымъ, все время осаждаемымъ чеченцами. Создается необходимость тѣсной группировки всего населенія около военно-революціоннаго штаба, вокругъ котораго такъ же группируются военныя казачьи части. Хотя часть нефтяныхъ промысловъ и уничтожена, все же продолжаются работы по возобновленію и управленію вокругъ города окоповъ, и проволочныхъ загражденій. Въ крѣпости, видимо, былъ оставленъ малочисленный гарнизонъ. Онъ находится въ рукахъ чеченцевъ. Попавшая въ ихъ руки добыча уничтожена и это послужило моральнымъ крахомъ. Линія желѣзной дороги подъ Грознымъ мѣстами разрушена. Движенія нѣтъ. По линіи рыскаютъ банды чеченцевъ, плохо вооруженныхъ, безъ пулеметовъ и пользующихся только набѣгами. При организованномъ отпорѣ они вездѣ терпятъ пораженіе.

Происходитъ безпорядочное безцѣльное взаимное уничтоженіе русскихъ хуторовъ и станицъ. За отсутствіемъ хорошо организованныхъ силъ столкновенія какъ справа, такъ и слѣва, носятъ характеръ набѣговъ. О положеніи Дагестанской и Терской областей полагаютъ, что возможны перемѣны какъ къ лучшему, такъ и къ худшему, такъ какъ въ нашихъ рукахъ нѣтъ реальной постоянной силы. Петровскъ-Портъ сталъ центральнымъ пунктомъ на сѣверномъ Кавказѣ.

Государство и анархія*).

II.

Сравненіе анархіи и демократіи.

„Воля народа можетъ быть волею деспота“.

Прудонъ.

«Вы пристрастны въ своей критикѣ демократіи. Вы стремитесь смѣшать ее съ грязью, низостью и пошлостью. Но демократія, хотя и государство, однако, отъ прочихъ государствъ отличается широтою свободы, которую она даетъ своимъ согражданамъ. Право, не добросовѣстно смѣшивать ее съ монархіей, которая, дѣйствительно, является режимомъ нагаекъ и казармъ... Мы же, демократы, признаемъ свободу слова, союзовъ, неприкосновенность личности и т. д.».

Попробую отвѣтить вамъ—ваше обвиненіе тяжко.

Въ своей критикѣ государства, въ частности демократіи, я не касался той сравнительной свободы, которую даютъ разные сорта государства. Но разъ противникъ мнѣ бросилъ вызовъ, принимаю его.

Прежде всего отмѣчу небольшую несуразность реплики: демократъ и естественныя права. Объясню свое удивленіе. Истинный демократъ не можетъ признавать никакихъ естественныхъ правъ, никакихъ принциповъ, стоящихъ надъ волею народа. Всякій законъ долженъ исходить изъ воли народа. И истинные демократы, исходя изъ этой точки зрѣнія, не признаютъ никакихъ вѣчныхъ конституцій, ибо онѣ являлись бы путами воли народа. Если народъ хочетъ, то, по теоріи демократовъ, онъ въ правѣ сегодня создать одну конституцію, завтра другую. Словомъ демократы не признаютъ никакихъ «естественныхъ правъ». «Естественныя права» дѣло либерализма. Но что это за права—одна куцехвостость!

На эту критику вы мнѣ отвѣтите, что хотя мы, дѣйствительно, и не признаемъ естественныхъ правъ въ своей программѣ, тѣмъ не менѣе народъ мы интеллигентный, культурный!—не монархисты, а потому всей душой сочувствуемъ «естественнымъ правамъ».

Соглашусь съ вами. Я противъ вашей культурности не спорилъ. Но перейдемъ къ дѣлу, разсмотримъ ту свободу, тѣ естественныя права, которыя вы признаете.

Насколько мнѣ извѣстно, демократы даже самые ярые не идутъ далѣе списка естественныхъ правъ, провозглашенныхъ великой французской революціей, т.-е. правъ свободы слова, права союзовъ, права стачекъ, права обсужденія народомъ всѣхъ политическихъ вопросовъ...

Даютъ ли эти права свободу, полную свободу?

Нѣтъ. Самое большее, что они даютъ—это свободу мысли, да и то неполную. Они даютъ индивиду право мыслить и говорить, право собираться и ораторствовать, право подавать петиціи, право обсуждать дѣла... Но политической свободы дѣйствія не даютъ.

Смѣетъ ли у васъ при демократіи индивидъ не пойти на войну, если большинство рѣшитъ воевать? Нѣтъ, демократъ можетъ лишь критиковать войну и военныя дѣйствія и находить ихъ безсмысленными и безчеловѣчными, но разъ большинство выскажется за войну, онъ долженъ надѣвать шинель и ранецъ, добросовѣстно исполнять свою роль пушечнаго мяса. Свобода ли это?

Смѣетъ ли демократъ открыть школы иного типа, чѣмъ рѣшило большинство? Нѣтъ. Онъ можетъ критиковать правительственную систему, но долженъ обучать своихъ дѣтей по волѣ большинства. Свобода ли это?

Смѣетъ ли демократъ отказаться отъ милиціи, если большинство рѣшится собрать ее? Нѣтъ. Онъ можетъ думать о милиціи что угодно, но онъ долженъ бросить жену и дѣтей безъ куска хлѣба и идти маршировать подъ звуки барабана, проклиная судьбу. Свобода ли это?

Смѣетъ ли демократъ не признавать судъ, когда въ его дверь постучится сборщикъ податей? Нѣтъ. Какого бы мнѣнія ни былъ демократъ о налогѣ, но послѣднюю корову уведутъ у него со двора за сопротивленіе. Свобода ли это?

Смѣетъ ли индивидъ не признавать судей, назначенныхъ большинствомъ, судей съ противоположными ему взглядами? Нѣтъ! Онъ можетъ считать судей большинства палачами, но при первой повѣсткѣ онъ обязанъ явиться въ судъ, чтобы сдѣлаться «судебнымъ мясомъ». Свобода ли это?

Полная ли свобода всѣ эти свободы? Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ! Демократія даетъ что угодно, но не полную свободу.

Мы съ вами въ началѣ этого политическаго очерка видѣли, что такое розитивная свобода — это право дѣйствовать, примыкать, осуществлять свои цѣли. Словомъ политическая свобода—это свобода дѣйствія. Даетъ ли ее демократія? Нѣтъ. Она признаетъ лишь свободу мысли, критики. Только ихъ она даетъ. Но политической свободы—свободы дѣйствія демократія не даетъ. Анархія же даетъ индивиду не только свободу мысли и критики, но и свободу дѣйствія, свободу воли.

Во всѣхъ выше приведенныхъ примѣрахъ анархистъ могъ бы не только критически отнестись, но и поступить какъ ему заблагоразсудится. Например, если бы онъ считалъ войну зломъ, онъ не сталъ бы воевать: никто не въ правѣ стѣснять его политическаго самоопредѣленія; анархистъ—самъ господинъ своей воли.

Помни эту великую разницу, читатель, между анархіей и демократіей и избѣгай соціалистовъ, которые ухватились обѣими руками за жалкіе лохмотья естественныхъ правъ и не выпускай ихъ. Требуй себѣ, индивидъ, полныхъ правъ, правъ анархиста.

Чѣмъ является демократія по сравненію съ анархіей? Духовнымъ недоноскомъ. Демократія стоитъ на полдорогѣ къ анархіи, которая является ея логическимъ концомъ.

Дѣйствительно, гдѣ логика: признавать религіозную свободу дѣйствія и не признавать военнаго самоопредѣленія индивида?

Дѣйствительно, гдѣ логика: признавать свободу союзовъ и не признавать боевыхъ дружинъ и образовательныхъ ассоціацій?

Дѣйствительно, гдѣ логика: признавать за индивидомъ свободу критики и заставлять совершать его поступки противъ его совѣсти?

Нѣтъ, нѣтъ, нѣтъ логики.

Но исторія заставитъ демократовъ быть логичнѣе... Ужъ многіе признаки указываютъ, что демократія движется къ своему предѣлу, снабжая индивида все большими и большими правами.

Индивидъ уже кое-что отвоевалъ себѣ изъ свободы дѣйствія: свободу религіознаго самоопредѣленія, свободу образованія въ нѣкоторыхъ странахъ...

Иди, иди дальше индивидъ! Завоюй себѣ всѣ права. Свобода—такъ свобода! Свобода полная, а неполовинчатая!

«Вы не правы—вы изобразили демократію, какъ тиранію на основаніи лишь существованія большинства и меньшинства. А кто вамъ сказалъ, что мы, демократы,—тираны? Мы люди, и меньшинству дадимъ разныя льготы, установимъ разныя привилегіи, установимъ разныя границы нашей власти, такъ что меньшинство и не будетъ задыхаться отъ нашей деспотіи.

Мудрыя слова я слышу отъ васъ. Вы хотите дать льготы меньшинству, вы хотите дать ему свободу?

Но въ какихъ границахъ вы предполагаете дать меньшинству свободу? До какого предѣла вы хотите облегчить бремя его ноши?

До права самоуправленія? Но тогда вы—анархисты. Тогда бросьте открыто «свою власть», «свои подачки» и признайте за индивидами право свободно комбинироваться.

До частичной свободы, но тогда меньшинство не захочетъ и смотрѣть на васъ. Ему нужна свобода, а не «политическая черта осѣдлости».

Бойся, индивидъ, этого заигрыванія демократіи со льготами. Онѣ, какъ всѣ тираны, хотятъ тебя лишь обольстить; они съ своей властью ни за что не разстанутся.

Помни, что даже «прогрессивные» соціалъ-демократы составляютъ уже проскрипціонные списки анархистовъ.

Висилица—вотъ естественное право, единственное естественное право, которое сулитъ индивиду демократія.

Отправимся далѣе въ своемъ сравненіи анархіи и демократіи.

Демократія—бюрократія, анархія—самоуправленіе.

Подъ бюрократическимъ типомъ организаціи мы понимаемъ такую организацію, въ которой индивидъ не имѣетъ своей воли въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся его.

При бюрократическомъ режимѣ обыкновенно за индивида рѣшаютъ другія лица; обыкновенно они, подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ, въ силу того или иного принципа навязываютъ ему свою волю; вообще при бюрократіи все диктуется свыше, понимая это слово въ самомъ широкомъ смыслѣ.

Отличительной чертой бюрократщины является принудительность: хочешь—не хочешь, а долженъ участвовать въ томъ, что тебѣ приказываютъ, нести повинности, которыхъ отъ тебя требуютъ.

Притязанія, которыя имѣютъ другіе на индивида, крайне разнообразны. Эти притязанія получаютъ форму законовъ.

Подъ самоуправляющейся организаціей мы понимаемъ противоположный типъ,—типъ при которомъ все исходитъ отъ индивида, при которомъ все касающееся его рѣшается имъ самимъ.

При самоуправляющейся организаціи индивидъ живетъ, дышитъ, соединяется, рѣшаетъ... Нѣтъ надъ его волей шаблона и указки.

Сообразно такимъ различіямъ и возникаетъ два типа организацій: 1) государство—синонимъ подавленія воли другого и деспотизма и 2) анархія, т.-е. политическая ассоціація, характеризующая отсутствіемъ принудительной власти.

Демократія — мертвечина, анархія — жизнь, движеніе.

Мертвечина демократіи есть неизбѣжный результатъ существованія правительства. Разъ есть правительство, зачѣмъ думать индивидамъ? Мудрые чиновники все устроятъ и все урегулируютъ. Да и думать-то не къ чему: что рѣшитъ правительство, то и будетъ.

Очень картинно такой упадокъ инипіативы у народа рисуетъ Кропоткинъ въ «Рѣчахъ бунтовщика».

Онъ очень живо описываетъ тотъ энтузіазмъ, которымъ дышали коммунары 71-го года. Во время революціи каждый волновался, каждый думалъ, каждый предлагалъ кое-что, но когда коммунары избрали себѣ правительство, то жизнь какъ-то сразу замерла: машина вступила въ свои права.

Жизненность же анархіи не требуетъ доказательства: ее требуетъ вся совокупность условій свободнаго строя: тамъ, гдѣ нѣтъ правительства, тамъ, гдѣ никто не будетъ печься о судьбѣ другихъ, тамъ необходимы иниціатива, самоопредѣленіе, самодѣятельность, и тамъ жизнь забьетъ ключомъ.

Отмѣтимъ еще одно важное отличіе анархіи отъ демократіи.

Демократы признаютъ какъ принципъ соединенія людей волю большинства. Анархисты договоръ.

Для обоихъ ученій ихъ выводы одинаково логичны.

Право большинства въ демократіи вытекаетъ съ неизбѣжною силою изъ ихъ ученія: разъ они не признаютъ правъ за индивидами, то права должны быть созданы народомъ; но такъ какъ народъ не есть нѣчто однородное, то приходится замѣнить его большинствомъ.

Анархизмъ же неизбѣжно требуетъ договора, а не воли большинства, ибо воля большинства—посторонняя воля. Вмѣстѣ, а потому и тормозъ свободы: договоръ же единственно допустимая форма, въ которой ничья воля не насилуется.

Практическая разница между тѣмъ и другимъ соединеніемъ людей громадна. При общей волѣ индивидъ теряетъ право на добровольное соединеніе, самоопредѣленіе, теряетъ право на творчество своей политической жизни. Онъ служитъ и живетъ механизированія, назначенія, командировки свыше—жизнь индивида все время течетъ по указамъ и циркулярамъ. Въ чиновниковъ и бюрократовъ перешла воля индивида. При договорѣ индивидъ живетъ политической жизнью. Самоопредѣляясь по разнымъ вопросамъ, онъ примыкаетъ то туда, то сюда, вступаетъ, выступаетъ, движется, говоритъ, осуществляетъ то, что хочетъ.

Широкая иниціатива и личный почицъ постоянные его спутники.

Рутина, шаблонъ, плѣсень, гнойное болото анархіи неизвѣстны.

Правда, какая разительная разница!

Что состоятельнѣе, какъ принципъ, соединенія—договоръ или воля большинства,—я думаю, что здѣсь нѣтъ никакого сомнѣнія.

Демократія, въ своихъ нѣдрахъ, кромѣ перечисленныхъ недостатковъ, таитъ въ себѣ одно ужасное противорѣчіе.

Формулируемъ его словами Чичерина:

«Демократическая школа на выборное начало смотритъ, какъ на право. А потому лишеніе гражданина права — несправедливость. Консервативная смотритъ на выборное право какъ на обязанность, возлагаемую на гражданина во имя общественной пользы. Отсюда—исключеніе изъ выборовъ неспособныхъ,—основаніемъ выборнаго права является способность, а не свобода. Это различіе воззрѣній происходитъ оттого, что выборное начало имѣетъ двѣ стороны. Какъ само правительство, оно является вмѣстѣ и выраженіемъ свободы, и органомъ власти».

Въ этомъ вся трагедія демократіи.

Признавая право на словахъ, на дѣлѣ демократія смѣшивается съ консерваторами, такъ что ихъ трудно бываетъ различить.

Демократія принуждена бываетъ въ практической жизни игнорировать право и вводить элементъ обязанности, способности, иначе она погибла бы.

Въ самомъ дѣлѣ, вдумайтесь въ эти слова Фулье:

«Во всякомъ политическомъ актѣ каждый рѣшаетъ съ своей стороны судьбу цѣлой націи. Неужели же онъ имѣетъ право рѣшать ее безсознательно? Въ странахъ со всеобщей подачей голосовъ результатъ голосованія можетъ быть смертельнымъ приговоромъ для многихъ тысячъ людей; онъ заранѣе осуждаетъ ихъ на насильственную смерть на войнѣ, если благопріятствуетъ политикѣ, способной вызвать столкновеніе между націями; осуждаетъ ихъ на голодную смерть или поддерживаетъ въ законодательствѣ несправедливость»...

Можно ли дать, принимая все это въ соображеніе, участіе въ правленіи несовершеннолѣтнимъ и необразованнымъ?

Нѣтъ, нельзя, и демократы самые ярые ограничиваютъ участіе народа въ политическихъ благахъ: всѣ несовершеннолѣтніе, т.-е. почти $1/2$ націи, лишается политическихъ правъ.

Моръ—коммунистъ даетъ право участія въ выборахъ лишь тѣмъ, кто «выдержитъ экзаменъ» въ знаніи основныхъ истинъ ученія о государствѣ. Такой экзаменъ у него производится въ присутствіи трехъ лицъ магистратуры и шести ассесоровъ, назначенныхъ по жребію.

Прибавьте къ этимъ избирательнымъ ограниченіямъ еще ограниченіе въ правахъ быть выбраннымъ, напримѣръ, въ утопіи право быть выбраннымъ давалось только тѣмъ, кто имѣетъ 50 лѣтъ,—и передъ вами возстанетъ во всемъ своемъ величіи геронтократизмъ, это—отвратительнѣйшее изъ правленій, и отъ права участія въ политической жизни ничего не останется.

Анархія, давая полную свободу личности, уничтожаетъ философскія противорѣчія демократіи,—противорѣчія права, власти и обязанности.

Такъ какъ анархизмъ уничтожаетъ власть, то онъ легко выходитъ изъ того противорѣчія, въ которомъ бьется демократія, дать ли право участія въ политикѣ несовершеннолѣтнимъ и необразованнымъ или нѣтъ?

Анархія твердо и рѣзко говоритъ: дать.

Она говоритъ это потому, что дѣти и безумцы при анархіи не могутъ причинить никому никакого зла, кромѣ себя, ибо ихъ политическія ассоціаціи касаются только ихъ. Они будутъ рѣшать за себя, и послѣдствія ихъ рѣшеній падутъ на нихъ.

Дѣти могутъ участвовать свободно въ политикѣ, и никто имъ не можетъ этого запретить.

Анархія даетъ даже автономію дѣтямъ.

Анархія, значитъ, стоитъ на правѣ и только на правѣ индивида, и не считается со способностями.

Такая стройность покупается ею только благодаря уничтоженію власти.

Анархія замѣчательно рѣшаетъ національный вопросъ, съ которымъ ни соціализмъ, ни націонализмъ справиться не можетъ.

Соціализмъ съ своей политической платформой демократіи не можетъ разрѣшить національнаго вопроса болѣе или менѣе раціонально, ибо демократія будитъ страхъ въ націяхъ, обладающихъ меньшей численностью, — страхъ, какъ бы большинство одной націи не осѣдлало меньшинства другой. Поэтому интернаціонализмъ соціалистовъ есть лишь пустой звукъ, иронія...

Дѣйствительность подтверждаетъ это.

Вспомните, напримѣръ, на какое множество мелкихъ группъ распалась россійская соціалъ-демократія. Вспомните, «Бундъ», польскія, грузинскія партіи...

При демократіи всегда будетъ опасность тираніи одной націи надъ другой, а потому всегда будутъ существовать національныя стремленія.

Не удачнѣе рѣшаютъ національный вопросъ и націоналисты.

Націоналисты стремятся разбить народы шаблоннымъ путемъ, положивъ въ дѣленіе искусственную принудительную черту,—однородность происхожденія.

Еврей обязательно долженъ жить въ еврейскомъ государствѣ, русскій — въ русскомъ..

Удачно ли такое рѣшеніе національнаго вопроса? Нѣтъ.

Въ націонализмѣ лежитъ кабала: если я еврей, мнѣ придется жить въ теократическомъ государствѣ моихъ соплеменниковъ, когда я, индивидъ, давнымъ-давно освободился отъ всякихъ религіозныхъ предразсудковъ.

*) См. №№ 11 и 12 «Анархіи».

МОСКВА.

Наконецъ-то!

Помѣщая свѣдѣнія о мѣрахъ московск. совѣта раб. и солд. депут. къ возстановленію товарообмѣна, съ удовольствіемъ отмѣчаемъ, что наконецъ-то совѣтская власть перестала вѣрить въ фетишъ денегъ.

Совѣтомъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ вмѣстѣ съ городскимъ продовольственнымъ и областнымъ комитетами выдѣлена особая комиссія въ лицѣ товарищей: Бѣлорусова, Милько, Блохина и Боровкова для спѣшной организаціи делегацій въ разныя хлѣбородныя губерніи съ цѣлью пріобрѣтенія для Москвы и московской области хлѣбныхъ и другихъ пищевыхъ продуктовъ, путемъ обмѣна различныхъ фабрикатовъ, какъ-то—мануфактуры, металлическихъ издѣлій и проч. на хлѣбъ и продукты и путемъ обычной покупки продуктовъ за деньги.

Предложено послать до 200 чел. Первая партія въ числѣ 95 человѣкъ отбыла изъ Москвы 21 (8) сего февраля въ Воронежскую, Омскую, Курскую, Тульскую, Тамбовскую, Кубанскую, Херсонскую и другія губерніи.

Вторая и третья въ числѣ 34 человѣкъ подъ руководствомъ товарищей Попова и Чайки направляются въ Екатеринославскую и другія губерніи, гдѣ поступаютъ въ распоряженіе тов. Рыкова, командированнаго туда совѣтами нѣсколько раньше. По соглашенію съ товарищемъ Рыковымъ и представителемъ продовольственнаго комитета Барыковымъ, агитаціонно-обмѣнно-закупочную работу делегація распространитъ и на другія области и губерніи, углубляясь въ область Войска Донского, на Кубань и Кавказъ.

Четвертая партія въ числѣ 30 человѣкъ подъ руководствомъ товарища Г. А. Желѣзняка направляется въ Полтавскую губернію, откуда распространяетъ свои дѣйствія на сосѣднія Харьковскую, Черниговскую и другія губерніи.

Каждый изъ делегатовъ снабженъ надлежащимъ удостовѣреніемъ какъ отъ с. р. с. и кр. д., такъ и продовольственнаго и областного комитетовъ.

При этомъ товарищи Паповъ, Чайка и Желѣзнякъ снабжены особыми полномочіями, дающими право рѣшающаго голоса во всѣхъ мѣстныхъ организаціяхъ по продовольственному дѣлу.

Въ такомъ спѣшномъ порядкѣ продолжается формированіе и отправка делегацій и въ другія мѣста до намѣченнаго количества около 200 человѣкъ.

Подобныя делегаціи были посылаемы и раньше, еще въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго года старымъ правительствомъ. Делегаціи эти существуютъ и теперь, но результаты ихъ работы совершенно неважны; и вотъ для выясненія причины малой продуктивности ихъ работы вновь отъѣзжающимъ товарищамъ данъ наказъ выяснить причины, и поскольку это будетъ возможно, устранить ихъ. Вообще же они должны позаботиться объ улучшеніи дѣла направленія продовольствія въ голодающія области.

Наплывъ безработныхъ съ фронта.

Въ послѣднее время наблюдается довольно значительный наплывъ съ фронта безработныхъ разнообразныхъ профессій постояннаго и временнаго труда. Для оказанія имъ содѣйствія къ опредѣленію на мѣста функціонируетъ временная комиссія въ помѣщеніи бюро труда совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ на уг. Петровки и Кузнецкаго моста, въ д. Хомякова.

Торговцы.

За послѣдніе мѣсяцы мы наблюдаемъ неудержимое паденіе цѣнъ на хлопчатобумажныя и шерстяныя издѣлія. Цѣны упали на 30%—40%. А на розничномъ рынкѣ та же дороговизна. Рабочій контроль, недостатокъ денежныхъ знаковъ, неувѣренность въ завтрашнемъ днѣ—все это заставляетъ господъ фабрикантовъ и торговцевъ переводить свои товары на наличныя деньги. Продаютъ панически, рынокъ запруженъ мануфактурой и сукномъ, а рабочій ждетъ, пока судьба дастъ ему отстающую карточку на 10 арш. матеріи. Въ городѣ десятки милліоновъ аршинъ тканей, въ деревнѣ на нихъ страшный голодъ, а среди торговцевъ дикая вакханалія. Вотъ неизбѣжный результатъ всѣхъ полумѣръ.

Будьте послѣдовательны, господа большевики—или не надо никакого контроля, которымъ вы хотите обмануть рабочихъ, или обобществленіе всего того, что создано рабочими.

Гдѣ взять топливо?

Въ связи съ безработицей, а также отсутствіемъ топлива перспективы на будущее для многихъ кажутся слишкомъ мрачными, тогда какъ рядомъ лежатъ большіе торфяники.

Поэтому, съ наступленіемъ весны нужно приступить къ разработкѣ торфа въ первую очередь, хотя бы по Нижегородской и Курской дорогамъ. Залежи его настолько значительны, что разрабатывать его можно 12 лѣтъ.

И рабочимъ (въ особенности безработнымъ) нужно взятся самимъ за организацію добыванія топлива, такъ какъ имѣющаяся организація по топливу «Москвотопъ» своей бездѣятельностью, а порой и «дѣятельностью» дѣйствительно можетъ «утопить» Москву.

Борьба съ саботажниками.

Общее собраніе сотрудниковъ народнаго банка Россійской республики (быв. Сибирскій торговый банкъ) послѣ доклада о томъ, что правленіе Народнаго банка ведетъ переговоры съ саботажниками, вынесло слѣдующую резолюцію:

«Получивъ свѣдѣніе о томъ, что правленіе Народнаго банка ведетъ переговоры съ банковскими саботажниками и принимая во вниманіе, что делегація, именующая себя объединенной соц.-дем. группой банковскихъ служащихъ, въ дѣйствительности состоитъ изъ тѣхъ же злостныхъ саботажниковъ и что никакого признанія совѣтской власти съ ихъ стороны быть не можетъ, что, поступая въ банки, они внесутъ разложеніе и разстройство уже почти налаженнаго банковскаго аппарата разбитаго руками тѣхъ-же саботажниковъ, прикрывшихся благомъ соціалъ-демократовъ, что пріемъ саботажниковъ цѣлыми группами послужитъ противорѣчьемъ демократическому принципу и платформѣ Совѣтовъ и является измѣнническимъ соглашательствомъ съ прислужниками буржуазіи, что пріемомъ саботажниковъ коллективомъ нанесется пощечина истинно демократической пролетарской группѣ, первой явившейся на зовъ Совѣтовъ, общее собраніе сотрудниковъ Народнаго банка (быв. Сибирскаго торговаго банка) протестуя противъ такихъ дѣйствій, постановило предложить правленію Народнаго банка всякіе переговоры какъ со стачечнымъ комитетомъ, такъ и съ делегаціями саботажниковъ прекратить, а принимать на службу старыхъ служащихъ въ общемъ порядкѣ».

Резолюція принята единогласно.

Финалъ саботажа.

Въ мѣстный комитетъ прессоваго завода при Симоновской подстанціи поступило заявленіе «трудовой интеллигенціи»—бастовавшихъ врачей и фельдшерицъ:

«Общее собраніе врачей и фельдшерицъ город. жел. дор., обсудивъ 1 марта с. г. создавшееся положеніе, рѣшило довести до свѣдѣнія мѣстныхъ комитетовъ и общаго собранія всѣхъ служащихъ парковъ слѣдующее: медицинскій персоналъ—врачи и фельдшерицы город. жел. дор.—считаютъ необходимымъ немедленно приступить къ своимъ обязанностямъ, вступивъ на работу. Рѣшивъ это, наша делегація отправилась заявить объ этомъ въ центральное управленіе городскихъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ встрѣтила рѣшительный и категорическій отказъ на наше желаніе стать на работу со стороны представителей коллектива. Намъ заявили тѣмъ: «Вы намъ не нужны, и всѣ ваши мѣста врачей и фельдшерицъ заняты, парки достаточно хорошо обслуживаются въ настоящее время новымъ медицинскимъ персоналомъ».

Почти такой же отказъ наша делегація получила и со стороны 9-го отдѣленія городской управы. Собравшись 4 марта, мы, врачи и фельдшерицы гор. жел. дор., рѣшили обратиться въ мѣстные комитеты парковъ съ просьбой довести наше заявленіе до общаго собранія всѣхъ парковыхъ служащихъ. При этомъ мы считаемъ своимъ долгомъ высказать слѣдующее: мы, трамвайные врачи и фельдшерицы, начали забастовку какъ члены общей профессіональной организаціи, лишь подчиняясь рѣшенію профессіональнаго союза, будучи принципіально противъ медицинской забастовки. Мы выполняли лишь обязательство какъ члены союза. За это вы, какъ члены профессіональнаго союза, не можете сдѣлать намъ упрека. Поэтому мы считаемъ себя въ правѣ освѣдомить васъ о создавшемся положеніи вещей».

Бастующимъ врачамъ и фельдшерамъ.

Гг., вы обращаетесь въ мѣстные комитеты за моральной поддержкой, но вы должны знать, что рабочія организаціи въ лицѣ заводскихъ комитетовъ оказываютъ таковую тѣмъ, кто признаетъ мораль, кто съ ней считается.

Скажите откровенно: когда страна переполнена больными, когда люди истекаютъ кровью и молятъ о помощи, когда рабы ручного труда и всѣ прочіе униженные, оскорбленные, обиженные встали на защиту своихъ священныхъ правъ, что вы въ это время сдѣлали? Вы заявили имъ, что не съ ними, что противъ нихъ... Поймите же, наконецъ, вашъ поступокъ, сами оцѣните его!.. Вы, которые благословляли палача временъ Николая,—врачъ и попъ присутствовали при казни крамольника,—вы тогда протестовали, объявляли стачку? Нѣтъ! вы, упоенные моралью, которую изливаете теперь, тогда молчали. Когда же вы стали протестовать? Вы объявили вашъ протестъ, тогда, когда рабочіе выступили на борьбу за свое освобожденіе отъ ига палача и капиталиста! Что мы теперь должны вамъ отвѣтить: мы полагаемъ, что вы нашъ отвѣтъ знаете, онъ кратокъ: прочь лжецы! Идетъ борьба. Вы оставили насъ въ трудную минуту, вы были не съ нами и нѣтъ теперь мѣста вамъ въ нашихъ рядахъ! Честь вашихъ коллегъ, честныхъ работниковъ, пришла къ намъ на помощь и съ ними мы будемъ работать.

Голосъ рабочаго.

На мытищенскомъ вагоностроительномъ заводѣ 20 декабря, по поводу предъявленія администраціи завода рабочимъ требованій: 1) сократить число рабочихъ на 700 чел.; 2) работать 3 дня въ недѣлю и 3) закрытія завода намѣсяцъ до 15 января,—состоялось общее собраніе рабочихъ совмѣстно съ администраціей.

Мотивировалось это заявленіе администраціи неполученіемъ сырья и топлива. Рабочіе послѣ обсужденія вопросовъ рѣшили не разсчитывать никого и не 3 дня работать а приняли 3-й пунктъ: не работать до 9 января съ оплатой жалованья. Тѣмъ дѣло и кончилось. Послѣ 9 января рабочіе вышли на работу и принялись за дѣло, такъ какъ за этотъ промежутокъ подошло немного топлива; немного спустя, за отсутствіемъ сырья и топлива, работы снова не оказалось. Рабочимъ пришлось сидѣть въ заводѣ и грѣться у костровъ. Администрація и заводскій комитетъ взялись проводить свою старую линію. И вотъ 15—28 февраля заводскій комитетъ собирается въ числѣ 49 чел. и начинаются обсужденія создавшагося положенія на заводѣ. Были сдѣланы доклады, что угля, нефти и сырья достать очень трудно, такъ какъ было доказано, что когда былъ закупленъ въ Москвѣ уголь въ количествѣ 25 вагоновъ, и когда за нимъ поѣхали, то оказалось, что остался угля только 8 вагоновъ, а остальное количество кто-то реквизировалъ. Тоже происходитъ и съ нефтью. Ѣдутъ цистерны и пропадаютъ. Эти «49» затѣмъ созвали общее собраніе и на этотъ разъ рѣшили уволить 700 чел., т.-е. сами себѣ вынесли голодный приговоръ. На собраніи все время разсуждали только объ увольненіи, а объ дальнѣйшей работѣ и доставки во что бы ни стало топлива и сырья не было и помину. Нашъ тов. Кузнецовъ высказалъ, что у насъ рабочихъ можно реквизировать, а у организаціи общества фабрикантовъ и заводчиковъ нельзя реквизировать. Теперь у насъ существуетъ диктатура пролетаріата, и мы даемъ какой-то организаціи, въ видѣ общества фабрикантовъ и заводчиковъ, морить насъ голодомъ, а когда была диктатура капитала, она тогда даже не позволяли открыть профессіональный союзъ. И вы видимъ, что въ Нижнемъ лежитъ много топлива, которое не вывозится, нѣсколько милліоновъ угля и нефти, и намъ нельзя взять, а у насъ сколько хочешь и даже согласно докладу. Эти фабриканты и заводчики умышленно вздуваютъ цѣны и перепродаютъ другъ другу. Въ январѣ уголь стоилъ 2 руб., а теперь сталъ 4 руб. пудъ.

И все таки администрація провела свою линію о расчетѣ 700 чел., кругомъ кричатъ, вагоновъ нѣтъ, паровозы встали. Вездѣ нужно новые заводы оборудовать, а у насъ такой прекрасный заводъ со всѣмъ оборудованіемъ и даже стоитъ и никто не заботится, даже заводскій комитетъ, а администраціи это и на руку. Въ запасѣ есть много старья, изъ чего можно надѣлать сельскохозяйственныхъ орудій и послать въ обмѣнъ на хлѣбъ. Были и прядильныя, а у насъ не съ мѣста.

Жизнь требуетъ рѣшительныхъ мѣръ, а насъ все уговариваютъ не спѣшить.

Товарищи, я выразить не могу, что чувствуетъ сердце. Всю подлость прогнившаго строя нужно разрушать и созидать новыя, какъ сказалъ товарищъ Бакунинъ.

И. Васильевъ.

Всеобщій студенческій съѣздъ.

Старостатъ совѣта совѣтовъ московскаго университета приступилъ къ собиранію и разработкѣ матеріаловъ по вопросамъ всеобщаго студенческаго съѣзда въ Москвѣ, имѣющаго состояться въ непродолжительномъ времени.

Главнымъ вопросомъ на съѣздѣ выдвигается вопросъ о строительствѣ высшей школы. На эту тему ожидается много докладовъ.

Въ многочисленныхъ студенческихъ организаціяхъ намѣченъ къ обсужденію на съѣздѣ цѣлый рядъ другихъ вопросовъ. Доминирующая роль въ числѣ послѣднихъ отводится вопросамъ экономической жизни. Для предварительной детальной разработки ихъ организована спеціальная экономическая секція.

Курсъ по внѣшкольному образованію.

Курсы по внѣшкольному образованію при университетѣ имени Шанявскаго привлекли массу слушателей. Курсами занята самая обширная и благоустроенная аудиторія № 1, всегда переполненная слушателями. Въ послѣднее время число ихъ достигаетъ 500 человѣкъ.

Въ разнообразную программу занятій, попреимуществу соціально-политическаго характера, включена, между прочимъ, кооперація во всѣхъ ея видахъ и формахъ, существующихъ въ городахъ и селахъ.

Концентрація хлѣбопекарнаго промысла въ гор. Москвѣ.

Въ настоящее время, когда мы переживаемъ тяжелые дни продовольственнаго кризиса, вопросъ о хлѣбѣ является самымъ насущнымъ и больнымъ вопросомъ. Но несмотря на это, на выпечку и распредѣленіе хлѣба не обращалось надлежащаго вниманія. Поэтому не мѣшаетъ сказать пару словъ о положеніи хлѣбопекарнаго хозяйства.

Въ Москвѣ имѣется 500 пекаренъ. Изъ нихъ 404 частныхъ и остальныя городскія, М. Союзъ Т-ва и центр. рабочаго кооператива. Состояніе частныхъ хлѣбопекаренъ по мощности выпечки разнообразно: есть пекарни отъ 1 печи, съ 2 печами и до 9 печей. Что касается санитарнаго состоянія этихъ пекаренъ, то въ большинствѣ все онѣ находятся въ недопустимыхъ антисанитарныхъ условіяхъ. Техническое оборудованіе самое отсталое. Машины и электрическіе моторы имѣются только въ 8 пекарняхъ. Печей въ частныхъ хлѣбопекарняхъ насчитывается около 1,010.

Всѣ пекарни при существующемъ пайкѣ выпекаютъ 2,924,460 пайковъ. Выпечка между пекарнями по владѣльцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 1) городскія пекарни—193,650 пайковъ, 2) Союзнаго т-ва—111,070 пайковъ, 3) Центр. рабоч. кооператива — 91,998 пайковъ, 4) частныя пекарни—2,627,742 пайка.

Въ настоящее время, распредѣляя муку между всѣми имѣющимися пекарнями, каждой пекарни приходится выпекать въ среднемъ, по 42—45 пудовъ въ сутки. На каждую печь для выпечки получается отъ 13 до 15 пудовъ.

Что же касается самаго производства и распредѣленія хлѣба, то несмотря на то, что существуетъ карточная система, съ хлѣбомъ происходятъ массовыя злоупотребленія. Эти злоупотребленія происходятъ, главнымъ образомъ, въ мелкихъ предпріятіяхъ. Сама обстановка работы въ мелкихъ предпріятіяхъ самая недопустимая. Въ большинствѣ изъ нихъ работа производится кустарнымъ способомъ.

Работаетъ хозяинъ этого предпріятія съ семьей, даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ совершенно не имѣя рабочихъ. Контролировать такое предпріятіе совершенно не представляется никакой возможности. И нужно отдать справедливость: профес. союзъ рабочихъ и служащихъ булочниковъ принялъ много мѣръ и сдѣлалъ многое, чтобы улучшить архаическое состояніе хлѣбопекаренъ. Еще въ іюнѣ 1917 г. профес. союзъ внесъ на разсмотрѣніе продов. комитета вопросъ о муниципализаціи хлѣбопекарнаго производства, но въ то время этотъ вопросъ такъ и остался висѣть въ воздухѣ.

Въ концѣ декабря, 1917 г. проф. союзъ, видя катастрофическое состояніе хлѣбопекарнаго производства, на одномъ изъ делегатскихъ собраній вынесъ постановленіе о муниципализаціи и обобществленіи хлѣбопекарнаго производства. Былъ принятъ опредѣленный проектъ, который и былъ переданъ на разсмотрѣніе совѣта районныхъ думъ, но и этотъ проектъ остался проектомъ, и только на-дняхъ продовольственная управа, послѣ разсмотрѣнія этого вопроса въ образованной для этой цѣли комиссіи приняла планъ концентраціи хлѣбопекаренъ.

Согласно принятому плану, въ Москвѣ останется изъ имѣющагося количества пекаренъ только 80.

Будутъ оставлены болѣе производительныя и технически оборудованныя пекарни.

Я полагаю, что принятое управой рѣшеніе, въ значительной степени улучшитъ хлѣбопекарный промыселъ въ Москвѣ и принесетъ слѣдующіе результаты: 1) значительно удешевитъ производство благодаря сокращенію накладныхъ расходовъ, 2) улучшитъ выпечку хлѣба, благодаря лучшимъ санитарнымъ и техническимъ условіямъ предпріятій, 3) дастъ возможность организовать правильную отчетность предпріятій, уничтоживъ, такимъ образомъ, злоупотребленія, и этимъ около 40% выпекаемаго хлѣба, который теперь расхищается, будетъ передано терпящему голодъ населенію, 4) возможность осуществить санитарный надзоръ за булочными, который также необходимъ.

Считая, что поставить на должную высоту производство можно только тогда, когда произойдетъ муниципализація и обобществленіе этого производства, я все же нахожу, что принятая продовольственной управой мѣра дастъ хорошіе результаты и послужитъ переходнымъ періодомъ къ организаціи хозяйства самими рабочими.

Нужно только пожелать, чтобы вынесенное рѣшеніе не осталось безъ послѣдствій, а немедленно, какъ необходимая мѣра, проводилась въ жизнь.

Д. Нюшонковъ.

Художественная хроника.

Памятники.

Левъ Толстой всегда съ отвращеніемъ говорилъ о памятникахъ на площадяхъ, которые мнѣ хочется назвать «площаднымъ украшеніемъ».

Но все это, разумѣется, не помѣшаетъ скульпторамъ, стоящимъ у власти своего искусства, биться въ «мукахъ творчества» и разрѣшать этотъ вопросъ при помощи отжившихъ подстрочниковъ. Да и не однихъ только скульпторовъ тяготитъ это «величайшей важности» дѣло.

Недавно въ «Извѣстіяхъ» тов. Фриче написалъ замѣтку «Пора», гдѣ настаиваетъ на необходимости теперь же приступить къ сооруженію памятниковъ. «Новая жизнь,—пишетъ онъ,—которую намъ надлежитъ построить на старой, перепаханной революціей почвѣ, должна быть не только *солнечно-привольной*, но и *сказочно-красивой*».

И для этого нужно: «эстетизировать внѣшній видъ городовъ и деревень, украсить ихъ такъ, чтобы на нихъ покоился блескъ художественной красоты».

Нужно настроить побольше памятниковъ.

«Царское правительство и буржуазное городское самоуправленіе сдѣлали въ этомъ отношеніи очень мало, а то, что въ этомъ направленіи было сдѣлано совершенно не отвѣчаетъ потребностямъ новой жизни»...

Нужно отлить изъ бронзы «величественные и прекрасные гимны въ честь Революціи, въ честь всѣхъ тѣхъ, кто въ былые годы мужественно несъ ея красный стягъ».

И Фриче увѣренъ, что стоитъ только вмѣсто «коронованнаго франта» поставить на пьедесталъ Софью Бардину или Перовскую, и художественный вопросъ разрѣшенъ, и городъ эстетизированъ. Хорошо, мило и просто рѣшаетъ эстетическій вопросъ марксистъ.

И пусть будетъ еще разъ записано то, что говоритъ скульпторъ И. Гинзбургъ о памятникѣ Толстому.

Если бы Левъ Николаевичъ былъ теперь между нами, онъ, какъ пророкъ Іеремія, дѣлилъ бы скорбь со всѣмъ страдающимъ народомъ. Сбылось. Несчастье обрушилось на все человѣчество. Теперь люди, исте-

---

Въ націонализмѣ и заключающемся въ немъ васпліи грѣхъ сіонизма.

Анархія же даетъ и евреямъ ту свободу, какую они хотятъ; признавая же за ними равное право на землю, она дѣлаетъ безполезными поиски сіона.

Только анархія даетъ истинное рѣшеніе національнаго вопроса: въ анархіи «истинный націонализмъ», ибо въ «націю» сгруппируются только желающіе члены націи и не подавятъ «нежелающихъ».

Своимъ правиломъ: группируйтесь по своимъ убѣжденіямъ, надъ вами не будетъ никакой власти другой націи,—она даетъ самый широкій просторъ и интернаціонализму.

Каждый, чувствуя, что никто его не угнетаетъ, съ удовольствіемъ протянетъ дружески руки индивидамъ другихъ національностей, соединившись съ ними въ томъ, въ чемъ они преслѣдуютъ общія цѣли.

Анархизмъ, такимъ образомъ, не только уничтожаетъ гнетъ демократіи, но и гнетъ національности.

Не всѣ жители одной и той же страны обладаютъ одними и тѣми же взглядами; въ каждой національности существуютъ глубокія различія, а потому національное рѣшеніе вопроса свяжетъ индивидовъ.

Анархизмъ же, давая свободу группировки индивидамъ каждой національности или между собой, или съ другими, разсѣкаетъ путы націонализма.

Въ анархіи россъ, финнъ, еврей, грузинъ, малороссъ—не враги, а товарищи.

> Демократія содержитъ въ зародышѣ два явленія: одно ведетъ къ анархіи, другое къ рабству. Анархію потому что всѣ граждане равны, у каждаго является сильная склонность тянуть въ свою сторону, благодаря чему и общественное тѣло можетъ весьма разсыпаться на мелкія части. Рабство, потому что въ душахъ демократическихъ народовъ легко возникаетъ представленіе о великой идеѣ, всѣ граждане которой походятъ на одинъ и тотъ же образецъ и руководятся единою властью.
>
> *Токвиль.*

Какъ проницателенъ Токвиль, если бы читатель вы знали! Дѣйствительно, въ демократіи замѣчается два теченія—свободы и кабалы.

Мы не согласны съ Токвилемъ, что оба они зло. Нѣтъ, одно зло, другое—добро.

Зло демократіи—это стремленіе ея къ кабалѣ, единству.

Добро демократіи—это живой протестъ, который рождаетъ кабала.

Благодаря такому противорѣчію, въ ней идетъ постоянная борьба шаблона со свободой.

Когда тяжелая рука демократіи налегаетъ на индивидовъ, въ нихъ родится духъ свободы... Закипаетъ борьба, и дряхлѣющее тѣло демократіи падаетъ... Побѣдители создаютъ новую демократію... И съ ней повторяется та же исторія...

Этотъ фактъ неустойчивости демократіи давно подмѣченъ наблюдательными писателями, и эта неустойчивость неизбѣжна.

Спокойствія, устойчивости не могутъ дать унитаризмъ и однообразіе учрежденій...

Другое дѣло анархія.

Она, уничтожая зло демократіи—кабалу, сохраняя ея добро, анархію, опираясь на реальныя условія общественной солидарности, создаетъ прочную, устойчивую базу для общества.

Индивиды анархическаго общества не разобьются на безконечное множество группъ. Въ анархіи будетъ столько же естественныхъ группъ, сколько и во всякомъ государствѣ.

Но эти группы въ анархіи не придутъ въ столкновеніе, такъ какъ онѣ не будутъ скованы между собою.

Ради мира,—скажемъ демократіи,—пусть она стремится удержать въ своемъ лонѣ несогласныхъ, пусть она не заковываетъ ихъ въ цѣпи, пусть она насильственно не связываетъ воль, стремящихся распасться, а дастъ всѣмъ индивидамъ свободную группировку, превратясь сама въ анархію.

«Вы нахальны. (Юпитеръ, сердишься значитъ ты уже не правъ.

Въ чужомъ глазу видите сучокъ, а въ своемъ бревна не замѣчаете. У васъ, анархистовъ, свобода дутая, бумажная. Мы же даемъ хотя и меньшую, но реальную свободу. Мы обѣщаемъ народу «всеобщее образованіе» на государственный счетъ, а вы съ вашей свободой оставите народъ въ невѣжествѣ, ибо у него нѣтъ средствъ для самообразованія; мы народу обѣщаемъ судъ присяжныхъ, а у васъ разбойники, не сдерживаемые уздою, испепелятъ народъ».

Отвѣтимъ. Дорогой! Вы начали фальшивить: когда я критиковалъ вашу демократію, я критиковалъ ее въ идеалѣ, а не въ ея буржуазной оболочкѣ. Вы же дали критику анархіи въ современномъ строѣ.

Ладно! Мы и такой критики не боимся. Сравнимъ же достоинство анархіи въ современномъ строѣ съ буржуазной демократіей.

Вы говорите, что буржуазная демократія дастъ народу образованіе. Утопія! Народныя деньги демократіи употребитъ не на народное образованіе, а на свои среднія и высшія школы, какъ это мы наблюдаемъ теперь. Народу же изъ его трудовыхъ грошей перепадутъ лишь крохи на образованіе.

Отсюда ясно, что буржуазная демократія на народныя деньги дастъ не народу образованіе, а себѣ.

Вы говорите, что у насъ разбойники перерѣжутъ народъ, а вы своимъ судомъ гарантируете спокойствіе странѣ. Подлыя рѣчи! Кого вы намѣреваетесь судить? Чье имущество охранять? Народъ голъ; у народа брать нечего. Буржуазную воровскую собственность хотите вы защищать. Кого же вы хотите посадить на скамью подсудимыхъ? Богатыхъ? Нѣтъ, богачи не воруютъ... Дѣти народа, выброшенныя нуждой, невѣжествомъ и безработицей, потянутся на богачей... Имъ-то вы и готовите кандалы и судей...

Но имъ не нужно. Пусть народъ беретъ себѣ пищу, которую каждый день буржуа вырываетъ у него изо рта.

Устыдитесь, припомните здѣсь Томаса Мора, говорящаго, что «законы созданы богачами для охраны своего имущества». Признайте за бѣдняками право на жизнь!

Я слышу вашъ грозный крикъ, что я проповѣдую грабежъ. Нѣтъ. Я проповѣдую право ограбленнаго индивида лишь быть сытымъ.

Но не бойтесь

При анархіи вы большихъ ужасовъ не переживете.

Анархія политическая, уничтоживъ налоговое бремя, рекрутскую повинность, значительно подниметъ народное благосостояніе.

Результатомъ его подъема будетъ уменьшеніе воровства и грабежей, и страна получитъ большее спокойствіе, чѣмъ съ вашими судьями.

Результатомъ его подъема будетъ то, что народъ, не отдавая денегъ имущимъ классамъ, заведетъ себѣ настоящее, народное образованіе.

Вотъ сравнительные результаты буржуазной демократіи и политической анархіи въ современномъ строѣ.

Въ будущемъ же мутуалистическомъ строѣ только анархія и будетъ возможна.

Экономическая система анархизма дастъ каждому экономическую обезпеченность и самостоятельность.

Каждый, имѣя право располагать своимъ трудомъ, сумѣетъ осуществить всѣ свои желанія.

Ассоціаціонное имущество не обезличиваетъ анархистовъ, не связываетъ ихъ воли, не лишаетъ возможности дѣйствовать самостоятельно, достигая своихъ цѣлей.

У васъ же, коммунистовъ, какъ мы уже говорили, общее имущество будетъ общимъ тормозомъ, параличемъ для несогласныхъ: большинство завѣдуетъ общей машиной.

Словомъ, какъ общность имущества дѣлаетъ общей личность, обобществляетъ ее, лишаетъ ее въ идеологическихъ сферахъ самоопредѣленія, такъ абассоцированіе производства дѣлаетъ личность свободной.

При анархической формѣ собственности получится полная свобода. Вамъ, напримѣръ, нравится такой-то стиль храма, такая-то форма построекъ, этакій художникъ, а намъ—такіе-то, и мы ничѣмъ не связаны.

Каждый изъ насъ, имѣя свои силы, имѣя средства и орудія труда, достигнетъ того, чего хочетъ.

Вамъ, далѣе, нравятся одни предметы, намъ другіе—такъ зачѣмъ же дѣло стало? У васъ есть силы и руки—работайте. Мы же своимъ трудомъ достигнемъ желаемаго.

На что намъ власть? Она намъ была бы помѣхой. И мы ни за что не дадимъ никакой власти какому бы то ни было большинству диктовать намъ свою волю.

Анархія, соединенная съ экономической самостоятельностью даетъ полную свободу мысли, критики и дѣйствія.

Глава III. Эсэрство

Перейдемъ теперь къ разбору идей лѣваго крыла соціалистовъ—соціалистовъ-революціонеровъ.

Всѣ ветуги государства, въ частности демократія, такъ ясны и выпуклы, что не могли не возбудить стремленія ихъ уничтожить.

За эту проблему дружно взялись буржуазія и соціалисты-революціонеры, и рядомъ съ анархическимъ рѣшеніемъ проблемы выдвинулось буржуазно-соціалистическія ея рѣшенія.

Результатомъ потугъ соціалистически-буржуазной мысли явились пропорціональные выборы, референдумъ съ иниціативой и федеративное устройство государства.

Разсмотримъ цѣнность этихъ новыхъ кумировъ, этихъ пластырей, которыми думаютъ вытянуть гнойные нарывы государства, заражающаго уже своимъ разложеніемъ воздухъ.

Начнемъ наше разочарованіе съ пропорціональныхъ выборовъ, затѣмъ перейдемъ къ референдуму и закончимъ теоріей федеративнаго государства.

Что такое пропорціональные выборы? Пропорціональные выборы—это выборы не по большинству, а по партіямъ. Объясню. При выборахъ по большинству, страна разбивается на избирательные округа всеобщей величины. Каждый округъ долженъ поставить нѣсколькихъ кандидатовъ. Жители округа разбиваются на партіи и намѣчаютъ кандидатовъ [illegible] своего кандидата. Но, увы!—не всѣмъ это счастье суждено: въ думу попадутъ кандидаты наиболѣе сильной въ округѣ партіи, такъ какъ она обладаетъ наибольшимъ числомъ голосовъ и забьетъ своихъ противниковъ.

Имѣй противники хоть наединъ голосъ меньше, и своего представителя они имѣть не будутъ. Не правда ли какая гнусность? Пропорціоналисты этой гнусности хотятъ избѣжать.

Какъ и какія средства для этого они употребляютъ? Они уничтожаютъ округа и требуютъ, чтобы граждане группировались по союзамъ и партіямъ. Когда такая группировка произойдетъ, тогда величина каждой партіи опредѣлится. Величина наибольшей партіи не дастъ ей, однако, права монополизировать управленіе, но каждая партія, сообразно своей численности, получитъ представителей. Скажемъ, если въ странѣ будетъ 1000 кадетовъ, 100 с.-демократовъ, 10 с.-революціонеровъ, то соціалъ-демократы получатъ представителей въ десять разъ больше, чѣмъ соц.-революціонеры, а кадеты—въ десять разъ больше соц.-демократовъ.

Понятна ли вамъ суть этой теоріи? Да. Ну, посмотримъ теперь, спасаютъ ли пропорціональные выборы зло демократіи —тиранію большинства.

Нѣтъ. Все, что они могутъ сдѣлать, это ослабить большинство или иначе его скомбинировать. При этомъ каждая партія получитъ пропорціональную силу—и только.

А большинство въ управленіи развѣ пропадетъ? Нѣтъ.

Въ парламентѣ, въ парламентскомъ собраніи останется вѣчная система рѣшенія вопросовъ—большинствомъ. И такъ какъ въ парламентѣ сильная въ странѣ партія будетъ имѣть и подавляющее число представителей, то меньшинство въ парламентѣ будетъ лишь смотрѣть, какъ на его глазахъ, смѣясь ему въ лицо, большинство будетъ проводить свои рѣшенія.

Дѣйствительно, пропорціональные выборы, [illegible] права и гнетъ большинства, признавая за меньшинствомъ право участія въ дѣлахъ, касающихся его, оставляютъ, однако, диктатуру большинства въ рѣшеніи дѣлъ (что самое важное),—рѣшеніе дѣлъ остается большинствомъ.

Къ чему же сводится пресловутая свобода, даваемая пропорціональными выборами? Она сводится къ признанію за меньшинствомъ права лишь обсуждать всѣ дѣла государства ихъ, но не даетъ имъ права рѣшать ихъ.

Словомъ, пропорціональные выборы есть лишь конфета, которой буржуазія съ соціалистами думаетъ успокоить пролетаріатъ.

Нѣтъ друзья! Пролетаріатъ на этомъ не остановится: онъ потребуетъ и пропорціональнаго рѣшенія въ дѣлахъ, чтобы изгнать деспотизмъ изъ рѣшенія какъ пропорціональность изгнала его изъ выборовъ.

Но что такое пропорціональность въ рѣшеніи, при пропорціональности въ выборахъ?

Да это и есть анархія—это пропорціональность въ рѣшеніи, можно достигнуть путемъ свободной ассоціаціи, въ которую индивидъ свободно вступаетъ и выступаетъ, съ которой индивидъ самъ обсуждаетъ дѣла и рѣшаетъ. Обсуждаетъ потому, что онъ вступаетъ въ ассоціацію только тогда согласенъ съ ея цѣлью. Рѣшаетъ потому, что, примыкая къ ней, онъ исполняетъ свою волю.

Итакъ, анархисты, есть логическіе пропорціоналисты.

Что такое референдумъ и иниціатива, я, думаю, каждому извѣстно.

Иниціатива—это право части гражданъ (обыкновенно 30000) предлагать народу новые законы, составленные ими.

Референдумъ—это отвѣтъ народа на проекты иниціаторовъ, я говорю потому отвѣтъ, что законы, составленные меньшинствомъ, поступаютъ на народное рѣшеніе, и народъ или принимаетъ ихъ, или отвергаетъ.

Эсэры въ смыслѣ свободы возлагаютъ большія надежды на иниціативу и референдумъ.

Справедливы ли ихъ ожиданія? Нѣтъ.

Почему? Потому что референдумъ и иниціатива, есть не право индивида, а право массы, право большинства.

Вдумайтесь въ референдумъ и иниціативу, и вы увидите, что я правъ.

При иниціативѣ меньшинство смѣетъ высказать, что оно хотѣло бы того-то и того-то; въ референдумѣ толпа отвѣтитъ: молчи и подчиняйся мнѣ.

Словомъ, референдумъ — творчество толпы. Индивиду онъ ничего не даетъ.

Индивиду нужны не указки большинства въ видѣ референдума, а свобода, своя собственная свобода; а такую свободу даетъ только анархія, позволяя индивиду безъ спроса устраивать свои дѣла.

Анархія есть ученіе индивида.

Опять обращусь къ тебѣ, читатель: не вѣрь въ иниціативу и референдумъ. Иниціатива соціалистовъ-революціонеровъ поддѣльное золото, ловушка твоей свободы.

Иниціатива соц.-революціонеровъ связана референдумомъ народа.

Если ты стремишься къ иниціативѣ и свободѣ, не ищи ихъ въ ученіи соціалъ-революціонеровъ. Смѣло перешагни черезъ ихъ половинчатость и вступи въ царство свободы и анархія.

Перейдемъ къ федеративному устройству государства.

Вредъ централизаціи давнымъ-давно извѣстенъ: это управленіе изъ одного центра и через то универсальное подавленіе воль, жестокій деспотизмъ. Надъ уничтоженіемъ этого вреда и сосредоточились помыслы «всѣхъ недовольныхъ» людей изъ лагеря буржуазіи и соціалистовъ—и въ результатѣ совмѣстной, долгой работы была сварганена идея федераціи.

Что это за идея? Это идея автономныхъ мѣстностей.

Общія дѣла. Каждая мѣстность должна имѣть свое самоуправленіе, рѣшать свои дѣла. Общія дѣла для всѣхъ мѣстностей будутъ рѣшаться съѣздомъ представителей отъ всѣхъ автономныхъ мѣстностей.

Каково значеніе этой теоріи? Даетъ ли она полную свободу для индивидовъ? Нѣтъ, и вотъ почему. Каждая мѣстность, каждая національность не есть недѣлимое, живущее одною жизнью. Въ каждой мѣстности, въ каждой національности заключается масса разнообразно мыслящихъ, разно думающихъ, къ разному стремящихся индивидовъ. А разъ въ мѣстности такое разнообразіе, а рѣшеніе должно быть общимъ, единымъ, то развѣ можетъ быть свобода у индивидовъ. Нѣтъ. Одна часть подавитъ другую, одна часть надѣнетъ на себя корону, превративъ другую въ подданныхъ.

Истиннымъ рѣшеніемъ вопроса поэтому является не федерація мѣстностей, а ассоціація личностей, а это и есть анархія.

Идея федераціи передъ анархіей—жалкіе лохмотья.

Не говорилъ ли я вамъ, читатель, выше, что соціалисты-революціонеры половинчатые люди?

Не поражены ли вы сейчасъ всей той странной позиціей, которую они занимаютъ въ политикѣ?

Они поняли гнетъ демократіи и ищутъ выхода. Они отчалили отъ берега демократіи, но боятся пристать къ берегу анархіи.

Пропорціональные выборы, иниціатива и федерація—это, вѣдь, уже клочки правъ индивида.

Пропорціональные выборы даютъ индивиду право обсуждать вопросы, иниціатива—заявить о своихъ нуждахъ, федерація—и частично ихъ осуществить.

Зачѣмъ такъ мало? Нужно смѣло порвать цѣпи общества, но къ ногамъ соціалистъ-революціонеровъ привѣшены гири стадности, и они впередъ не могутъ итти.

Выгоните же изъ себя стадо и смѣло становитесь въ наши ряды. Довольно быть половинчатыми людьми.

Левъ Черный.

кая кровью, измученные, истерзанные, ищутъ спасенія, жаждутъ выхода. На запекшихся кровью устахъ всѣхъ людей одно слово: миръ. Разными средствами, различными способами предлагаютъ достиженіе этого желаннаго мира. И тѣ, кто понимаетъ Толстого только какъ «писателя земли Русской», поймутъ, что нельзя, любя Толстого, ставя себѣ цѣлью служить его славѣ и дѣятельности, замолчать ту область дѣятельности его, которой онъ самъ придавалъ глубокое значеніе, которая охватила большую часть его жизни и въ которой застигла его смерть. Если многіе почитатели Толстого открыли лазаретъ его имени, въ которомъ излѣчиваются и калѣчиваются многочисленныя жертвы ужасной войны, то они не могутъ не позаботиться о его имени создать такое учрежденіе, въ которомъ указывались бы пути, дѣлающіе такія «жертвы» ненужными и невозможными и устраняющіе такія страданія въ корнѣ.

Я долженъ прибавить, что идея созданія памятника, который сохранилъ бы навсегда воспоминаніе о наружномъ обликѣ Льва Николаевича Толстого и о его личной жизни и въ то же время служилъ бы живымъ хранилищемъ его мыслей, его завѣтовъ,—такая идея была уже давно брошена, подсказана писателемъ В. Я. Богучарскимъ и художникомъ И. Е. Рѣпинымъ и, наконецъ, получила болѣе реальное выраженіе въ предложеніи С. А. Венгерова учредить «Домъ мира» имени Льва Николаевича Толстого.

Конечно, не слѣдуетъ думать, что «Домъ мира» будетъ нѣчто въ родѣ огромнаго стекляннаго дворца съ башенками и куполомъ, который строился бы многіе годы и стоилъ бы милліоны рублей. На первое время это *скромное помѣщеніе*, въ которомъ кромѣ библіотеки, читальни и музея была бы большая аудиторія, гдѣ дѣлались бы доклады по вопросамъ, уже прежде возбужденнымъ Л. Н. Толстымъ, гдѣ читались бы лекціи о мирѣ. Конечно, миръ долженъ пониматься не въ смыслѣ политическаго рѣшенія вопросовъ момента; его надо взять въ обширномъ смыслѣ слова, какъ его понималъ самъ Левъ Николаевичъ,—миръ, вытекающій изъ любви и пониманія задачъ человѣчества. Эти лекціи должны составить цѣлый курсъ наукъ о мирѣ. То, чему мы учились до сихъ поръ, одностороннее повѣствовало только о томъ, какъ и когда велись войны, какъ они служили расширенію и составленію государствъ,—но какъ люди занимались строительствомъ жизни, не прибѣгая къ насиліямъ, къ захватамъ, объ этомъ исторія не говоритъ ничего, точно въ промежуткахъ между войнами люди спали и ничего не дѣлали. Этотъ пробѣлъ надо заполнить. «Домъ мира» долженъ явиться тѣмъ институтомъ, въ которомъ было бы пересмотрѣно, переоцѣнено все то, что было сдѣлано посредствомъ насилія, и были бы указаны новые пути, ведущіе къ прочному, мирному сожительству людей и къ разумному строительству жизни въ духѣ и по мысли Л. Н. Толстого.

Регдай.

Дѣятельность Скобелевскаго просвѣтительнаго комитета.

Отдѣлъ экрана. Конкурсъ сценаріевъ.

Жюри объявленнаго к-томъ конкурса пьесъ для экрана по условіямъ современности вынуждено отдалить назначенные сроки, а именно: срокъ поступленія пьесъ продленъ до 1-го февраля 1918 г. Срокъ объявленія результатовъ конкурса—1-го апрѣля 1918 г.

Расширенъ также кругъ тем и сюжетовъ, могущихъ быть использованными авторами присылаемыхъ пьесъ. Взамѣнъ сценаріевъ исключительно на «соціальныя темы» открытъ доступъ на конкурсъ всѣмъ сценаріямъ, имѣющимъ какую-либо художественную или идейную цѣнность.

Преміи за сценаріи назначаются въ 1500, 1000—500 рублей. Въ число судей конкурса, кромѣ писателей—Леонида Андреева, Ал. Вознесенскаго, Н. Н. Евреинова, приглашены нѣкоторые политическіе дѣятели.

Сценаріи могутъ быть направляемы по адресу: Петроградъ, Знаменская, 41. Скобелевскій просвѣтительный к-тъ, отдѣлъ экрана.

При сценаріяхъ, которые должны быть безъ подписи, въ особомъ запечатанномъ конвертѣ прилагаются листки съ именемъ и адресомъ автора.

Студія экраннаго искусства.

При Скобелевскомъ просвѣтительномъ к-тѣ открывается «Студія экраннаго искусства». Цѣль ея—подготовка молодежи къ артистической, литературной и режиссерской дѣятельности въ области экрана.

Курсъ одногодичный, шесть мѣсяцевъ въ году: январь, февраль, мартъ, октябрь, ноябрь и декабрь. (Ибо лѣтомъ почти всѣ дѣятели экрана заняты по преимуществу работой на мѣстахъ съемокъ).

Первый семестръ намѣчаетъ кругъ знаній, главнымъ образомъ, теоретическихъ, общихъ для всѣхъ слушателей студіи. Второй семестръ—главнымъ образомъ [illegible],—разбиваетъ слушателей по спеціальностямъ: артистической, литературной и режиссерской. Практическіе опыты и пробы будутъ примѣняться уже въ первомъ семестрѣ.

Программа студіи не будетъ укладываться въ точныя, предварительныя схемы, а будетъ сочетаться съ [illegible] потребностями и особенностями. Помимо основныхъ занятій и лекцій, предполагаются общіе доклады и бесѣды многихъ писателей, режиссеровъ, актеровъ, [illegible] практической работы, либо могущихъ [illegible] теоретическія соображенія по искусству экрана. Согласіе на участіе въ [illegible] собесѣдованіяхъ дано уже Л. Андреевымъ, Бенуа, Н. Н. Евреиновымъ, А. Р. Кугелемъ, В. Э. Мейерхольдомъ, Б. Л. Юреневой, а также нѣкоторыми извѣстными артистами и режиссерами русскаго экрана.

Директоромъ студіи приглашенъ драматургъ Ал. Вознесенскій.

Кино-альбомы.

Кинематографическій отдѣлъ Скобелевскаго к-та приступаетъ къ выпуску «кино-альбомовъ», имѣющихъ цѣлью запечатлѣть для будущихъ поколѣній современность на экранѣ. Изготовляются три серіи: 1) политическихъ и общественныхъ дѣятелей, 2) дѣятелей науки и 3) дѣятелей искусствъ.

Каждый выпускъ «кино-альбома» будетъ содержать 8—10 портретовъ (съ біографическими надписями и автографами) и [illegible] будетъ демонстрироваться въ [illegible] Скобелевскаго к-та, а затѣмъ поступитъ въ историческій архивъ к-та и академіи наукъ.

[illegible] послѣдовательно самыхъ крупныхъ участниковъ современныхъ событій, комитетъ имѣетъ снимки слѣдующихъ лицъ: 1) Кропоткинъ, 2) Плехановъ и мн. др.

С. Ис

Бродячая академія.

Група молодыхъ литераторовъ и художниковъ Петербурга затѣяли любопытное культурно-просвѣтительное предпріятіе подъ названіемъ: «Бродячая Академія А, Б, В». Основная идея этой своеобразной академіи въ томъ, что не слѣдуетъ созывать народъ на просвѣщеніе, а надо итти къ нему и давать ему это просвѣщеніе тамъ, гдѣ онъ случайно соберется. Отсюда задача Бродячей Академіи—осуществлять научно-художественное просвѣщеніе курсовыми циклами безплатныхъ концертовъ-лекцій въ госпиталяхъ, чайныхъ, казармахъ и т. п. общественныхъ мѣстахъ. Въ формулировкѣ ея иниціаторовъ прибавка «А, Б, В» должна показать, что преподаваться будутъ истины азбучныя, первоначальныя, для всѣхъ въ доступной формѣ. Темы предполагаются самыя разнообразныя, начиная отъ отвлеченныхъ вопросовъ философіи и кончая чисто практическими объясненіями устройства хотя бы фотографическаго аппарата.

По плану иниціаторовъ, продолжительность лекцій или концертовъ не должна превышать 20—30 минутъ. Въ настоящее время иниціативная группа занята привлеченіемъ активныхъ силъ и собираніемъ учебныхъ пособій. Група подчеркиваетъ, что всѣ любящіе науку и искусство найдутъ въ Академіи просторъ своимъ идейнымъ устремленіямъ. («Н. Ж.»).

Желѣзнодорожное дѣло.

Военно-Революціон. Комитетъ Моск.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Комитетомъ Курской дороги дана была слѣдующая телеграмма для широкаго распространенія между служащими, мастеровыми и рабочими:

«Нѣмецкая контръ-революція продолжаетъ грабительское нападеніе на революціонную Россію. В. Р. Д. К. съ вызова и согласія чрезвычайнаго штаба московскаго округа организуетъ техническо-боевой отрядъ, отправляющійся въ ближайшее время на фронтъ. Условія пріема въ ряды партизанскаго отряда Моск.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д. слѣдующія: каждый партизанъ получаетъ средній заработокъ по занимаемой должности,—записываться добровольно, указавъ имя, отчество и фамилію, должность и службу, спеціальность по роду оружія (артиллеристъ, пулеметчикъ, автомобилистъ, саперъ, авіаторъ и проч.). Всѣ эти свѣдѣнія военно-революціоннымъ комитетамъ Л. Ч., Л. М. и профессіональнымъ союзамъ сообщаются В. Р. Д. К.».

Желѣзнодорожные мосты.

На Нижегородской дорогѣ въ настоящее время очень незначительное количество годныхъ къ движенію паровозовъ. Послать же туда мощные паровозы сер. «Щ» или «Э» нѣтъ возможности, такъ какъ мосты, построенные романовскими инженерами не могутъ выдержать нагрузки этихъ машинъ.

Главнымъ дорожнымъ комитетомъ дороги экстренно приняты мѣры къ усиленію мостовъ для посылки на Нижегородскую дорогу мощныхъ паровозовъ.

Все мѣшаютъ.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ, на Окѣ, въ баржахъ лежатъ милліоны пудовъ угля нефти и хлопка. А также много рыбы.

Всѣ эти грузы, если ихъ не свезти на берегъ, въ навигацію поглотитъ стихія.

Органы самоуправленія приняли и принимаютъ всѣ мѣры къ вывозу и спасенію этихъ грузовъ. Но какая-то рука мѣшаетъ этому.

Недѣли тому назадъ главный дорожный комитетъ М.-Курской дороги послалъ туда комиссію съ широкими полномочіями и ей удалось съ пристани отправлять до 8 поѣздовъ въ сутки, но стоило этой комиссіи вернуться въ Москву, какъ снова количество отправки грузовъ сократилось до 3—4 поѣздовъ.

Въ Нижній сегодня вновь выѣзжаетъ комиссія по разгрузкѣ пристани и разслѣдованія причинъ, мѣшающихъ не въ первый разъ успѣшной разгрузкѣ.

Спекуляція на голодномъ желудкѣ.

На многихъ желѣзныхъ дорогахъ московскаго узла «организаторы», «революціонеры длиннаго рубля», зная, что дороги изъ-за плохой выручки не имѣютъ денегъ, черезъ мелкіе профессіональные союзы предъявляютъ ультимативныя требованія объ уплатѣ сверхурочныхъ за нѣсколько мѣсяцевъ. При чемъ отдѣльныя личности изъ этихъ компаній откровенно заявляютъ:

«Что жъ, молъ, нѣмцы придутъ и вовсе не получишь, а пока есть отъ кого требовать стало быть, пусть капиталисты и платятъ».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ отмѣтить, что для оплаты сверхурочныхъ за нѣсколько мѣсяцевъ на одной Сѣверной дорогѣ потребуется до 75,000,000 рублей.

Преимущественно эти требованія предъявляютъ организаціи «Паровозосоюза».

На ст. Александровская (Сѣверныхъ дорогъ) паровозныя бригады, предъявивъ требованія, забастовали.

Главный дорожный комитетъ Сѣверныхъ жел. дор. обсуждаетъ создавшееся положеніе.

Для возобновленія же движенія, очевидно, придется пригласить безработныхъ въ томъ случаѣ, если паровозныя бригады не приступятъ къ работамъ, ибо въ тяжелый моментъ голода преступно останавливать желѣзнодорожное движеніе.

Есть основаніе полагать, что требованія эти являются результатомъ черносотенной пропаганды на дорогахъ.

Изъ дѣятельноси федераціи анархистовъ.

Къ вопросамъ организаціи.

Среди многихъ товарищей возникла мысль о необходимости формулировать основныя положенія организаціи анархистовъ въ Москвѣ и закрѣпить эти положенія особымъ договоромъ. Проектовъ такихъ договоровъ нѣсколько. Печатаемые проекты должны разсматриваться какъ подготовительный матеріалъ по этому вопросу *).

II.

1) Московская Федерація Анархистскихъ группъ является организаціей, объединяющей представителей всѣхъ теченій анархистской мысли, съ предоставленіемъ полной автономіи каждой входящей въ Федерацію группѣ или отдѣльной личности.

2) Членомъ Федераціи считается каждый товарищъ, раздѣляющій общіе принципы анархизма и работающій въ интересахъ Федераціи.

Примѣчанія: 1) Принятіе въ число членовъ Федераціи отдѣльнаго лица можетъ состояться только по рекомендаціи членовъ какой-либо группы, а принятіе въ составъ Федераціи новой группы — только по рекомендаціи двухъ группъ, состоящихъ въ Федераціи.

2) Федерація выдаетъ каждому члену особую регистраціонную карточку съ особымъ указаніемъ, при желаніи на ношеніе и храненіе имъ оружія въ качествѣ члена Федераціи.

3) Каждый членъ Федераціи опредѣляетъ самъ время и размѣръ добровольнаго взноса, производимаго имъ по возможности регулярно въ общій фондъ Федераціи.

3) Основной ячейкой Федераціи является районная рабочая группа.

Примѣчаніе. Отдѣльнымъ товарищамъ, не входящимъ въ рабочія группы, предлагается объединиться въ самостоятельныя группы по принципамъ автономности.

4) Группы выдѣляютъ изъ своей среды наиболѣе активныхъ работниковъ и делегируютъ ихъ въ Совѣтъ Федераціи.

Примѣчаніе. Делегатъ группы, помимо участія въ засѣданіяхъ Совѣта, завѣдуетъ снабженіемъ группы литературой, устройствомъ лекцій, приглашеніемъ работниковъ отъ Совѣта и всей внутренней жизнью группы и представляетъ Совѣту отчетъ о своей работѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

5) Совѣтъ Федераціи представляетъ въ нужныхъ случаяхъ Федерацію, организуетъ публичныя выступленія, лекціи и проч., руководитъ печатнымъ органомъ, делегируетъ по собственной иниціативѣ или по приглашенію необходимыхъ работниковъ для ознакомленія съ дѣятельностью анархистскихъ организацій и для пропаганды, вѣдаетъ финансами, издательствомъ и всѣмъ имуществомъ и дѣлами Федераціи.

6) Совѣтъ Федераціи выбираетъ изъ своей среды секретаря, казначея, завѣдующаго изданіями и другихъ должностныхъ лицъ, проводя въ завѣдываніи дѣлами принципъ коллегіальности.

Примѣчанія: 1) Должностныя лица представляютъ Совѣту ежемѣсячный отчетъ о своей работѣ, несутъ товарищескую отвѣтственность и могутъ быть устранены по мотивированному заявленію хотя бы одного товарища.

2) Для финансовой отчетности выдѣляется особая контрольная комиссія, которая не менѣе одного раза въ каждые три мѣсяца докладываетъ Совѣту о результатахъ своей работы.

7) Собранія Совѣта Федераціи происходятъ не менѣе одного раза въ недѣлю.

8) Общія рѣшенія Совѣта Федераціи заносятся секретаремъ въ книгу протоколовъ.

9) Не рѣже одного раза въ три мѣсяца, и всякій разъ по желанію отдѣльныхъ группъ или товарищей и на основаніи объективныхъ данныхъ Совѣтъ созываетъ общегородскую конференцію.

10) Федерація имѣетъ свою печать и соотвѣтствующіе печатные бланки.

Т. Пирро.

*) См. „Анархія“ № 12.

Въ Совѣтѣ Московской Федераціи Анархистскихъ Группъ.

Вчера, 5 марта, состоялось засѣданіе совѣта Федераціи.

Обсуждался вопросъ о организаціи боевой дружины (черной гвардіи).

Изъ докладовъ выяснилось, что черная армія должна быть организована на федеративныхъ началахъ, при чемъ первоначальными ячейками являются заводскія группы, на мѣстахъ объединенныя въ районныя группы, сообщающіяся черезъ посредство центральнаго штаба.

При центрѣ выяснилось желательнымъ организовать постоянную группу, учебный отдѣлъ, техническій, санитарный, освѣдомительный.

Въ задачи черной арміи должна входить какъ борьба за идеалы анархизма съ контръ-революціей Россіи, такъ и съ контръ-революціоннымъ выступленіемъ германскихъ бѣлогвардейцевъ.

Въ своей борьбѣ черная армія должна руководствоваться общими принципами анархическаго движенія, для чего долженъ быть выработанъ договоръ обязательный для принимающаго его члена арміи.

Было высказано о нежелательности грубыхъ формъ борьбы съ контръ-революціей и о желательности производить обыски и аресты съ цѣлью, главнымъ образомъ, обезоруженія противника.

Всѣ обыски должны производиться съ согласія спеціальной комиссіи въ числѣ не менѣе 3 членовъ, при чемъ о рѣшеніяхъ извѣщать совѣтскую власть.

Выработка декларація поручена двумъ членамъ совѣта, а общее руководство организаціей черной арміи поручено особой военной комиссіи.

На собраніе Федераціи пришли представители группы немедленныхъ соціалистовъ съ предложеніемъ связи съ Федераціей и организація передачи жилыхъ особняковъ бѣднѣйшему населенію Москвы.

Было рѣшено выбрать смѣшанную жилищную комиссію съ наказомъ:

во-1-хъ, произвести учетъ свободныхъ особняковъ;

во-2-хъ, распредѣлять ихъ на основѣ справедливости среди наиболѣе нуждающихся;

въ-3-хъ, охранять находящіяся въ особнякахъ культурно-историческія цѣнности, группируя ихъ въ собомъ музеѣ;

въ-4-хъ, дѣйствовать въ контактѣ съ реквизиціонной комиссіей совѣта.

Слѣдующее засѣданіе совѣта назначено на четвергъ, 6 часовъ вечера, для выясненія дальнѣйшей организаціи Федераціи.

Захваты домовъ.

Захваты домовъ становятся стихійными. Когда десять мѣсяцевъ назадъ Петроградъ впервые указалъ этотъ путь, это были только захваты революціонной организаціи, народъ безмолвствовалъ. Черезъ девять мѣсяцевъ наступила очередь Москвы. Одна изъ группъ, входящихъ въ Федерацію, захватила особнякъ на Мал. Дмитровкѣ. Черезъ нѣсколько дней былъ захваченъ рядъ особняковъ, и движеніе стало носить стихійный характеръ. Въ захватахъ были дефекты, неорганизованность, но время не ждетъ, бездомные ищутъ крова и въ этомъ ихъ оправданіе. Какъ и всегда большевики остановились на полумѣрахъ и вынуждаютъ дѣйствовать непосредственно, массой. Невольно поднимается вопросъ: не грозятъ ли эти захваты культурѣ, тѣмъ цѣнностямъ, которыя заключены въ этихъ маленькихъ музеяхъ. Но цѣнность человѣческой личности для насъ превышаетъ созданное личностью. На собраніи совѣта Федераціи 5 марта была образована комиссія, регулирующая эти захваты, которая по мѣрѣ надобности будетъ печатать на столбцахъ нашей газеты свои отчеты.

Справочный отдѣлъ.

Товарищамъ студентамъ.

Членамъ студенческой гр. предлагается возстановить связь. Являться отъ 10—2 въ библіотеку Моск. Федер. М. Дмитровка, 6 домъ „Анархія“.

Къ свѣдѣнію делегатовъ на съѣздъ военно-промышленныхъ комитетовъ.

Рабочая группа проситъ обращаться со всѣми справками по Новослободской улицѣ, домъ Бутырской тюрьмы (быв. пріютъ).

М. Ф. Анарх. гр. Студенческая гр.

Въ пятницу, 8 марта, въ 6 часовъ, въ домѣ „Анархія“, М. Дмитр. 6—общее собраніе. Проситъ всѣхъ членовъ явиться и не опаздывать.

БИБЛІОТЕКА
Московской Федераціи Анархическихъ Группъ
ОТКРЫТА отъ 10 ч. до 2 ч. дня
„ 6 ч. до 10 ч. вечера.
Книги на домъ выдаются членамъ Федераціи и товарищамъ, рекомендованнымъ членами Федераціи.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА на ежедневный органъ Московской федераціи анархистскихъ группъ
„АНАРХІЯ“.
Адресъ конторы и редакціи: Москва, мал. Дмитровка, д. „АНАРХІЯ“ (б. куп. клубъ).
Тел. 2-32-06, 12-11, 5-13-1 и ночной редакц. 1-23-73.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.
Получивъ предложеніе образовать производительную и потребительную ассоціацію на анархическихъ началахъ съ предоставленіемъ 160 десятинъ земли, въ красивой мѣстности Черниговской губ., я прошу списаться со мной имѣющихъ вступить въ ассоціацію и желающихъ высказаться по этому поводу, какъ со стороны принципіальной, такъ и со стороны технической.
Адресъ: Кіевъ, Мало-Житомирская, № 18, кв. 1. Андрею Никифоровичу Андрееву (Черному).

Подписка на 1918 годъ
НА ГАЗЕТУ
„ВОЛЯ И ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА“,
изданія годъ 2-й.
ПРОДОЛЖАЕТСЯ.
Временно газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На одинъ мѣсяцъ . . . . 2 р. — к.	Цѣна отдѣльн. номера въ Москвѣ 20 к.
„ два мѣсяца . . . . 3 „ 75 „	На станціяхъ желѣзныхъ дорогъ 25 „

КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Москва, Старая Басманная, д. 11. Управленія М.-Курской жел. дор. Телефонъ 3-97-21.

Знакомымъ Баумана и всѣмъ имѣющимъ біографическіе матеріалы о герояхъ революціи.
Второй Делегатскій Съѣздъ Московско-Курской ж. д. 23 октября постановилъ издать біографію Баумана, какъ память о его геройской жизни и смерти.
Культурно-Просвѣтительный Отдѣлъ Курской дороги проситъ всѣхъ знакомыхъ съ личностью Баумана прислать всѣ матеріалы о его жизни и смерти для составленія полной біографіи.
Деньги собранныя съ изданія поступятъ въ издательство имени Баумана, посвященное памяти погибшихъ революціонеровъ и имѣющее цѣлью широко ознакомить съ жизнью и смертью героевъ революціи.
Просимъ всѣхъ товарищей присылать всѣ біографическіе матеріалы и о другихъ герояхъ революціи. По адресу: Москва. Старая Басманная, д. № 11, Управленіе М. Курской ж. д. Культурно-Просвѣтительный Отдѣлъ.

„БУРЕВѢСТНИКЪ“
Органъ Петроградской федераціи анархическихъ группъ.
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:
на 3 мѣс. . . . . 16 руб. 5 коп.
» 2 » . . . . 11 » 25 »
» 1 » . . . . 6 » 6 »
АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ.
Петроградъ, Никольская ул., д. 2. Тел. 12[illegible]-6[illegible].

Вниманію фабрично-заводскихъ комитетовъ, профессіональныхъ союзовъ, рабочихъ кооперативовъ и культурно-просвѣтительныхъ организацій.
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ
„РАБОЧАЯ ЖИЗНЬ“.
(Выходитъ по понедѣльникамъ).
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РАЙОННЫХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ РЕДАКЦІИ:
1) Б. Семеновская, 2, Лефортовская Биржа Труда (отъ 10 до 3 ч.).
2) Средняя Прѣсня, Малый Предтеченскій пер., д. 6, кв. 2 (отъ 5 до 7 ч.).
3) Остоженка, Полуэктовъ пер., д. 5, кв. 4 (отъ 5 до 7 ч.).
ПОДПИСНАЯ ПЛАТА (съ доставкой): 1 мѣсяцъ — 1 руб.; 3 мѣс — 2 руб. 50 коп.
Издатель: *Группа работниковъ пролетарскихъ организацій.*
Редакторъ: *Н. Профирансовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ
на ежедневную анархо-синдикалистскую газету
„ГОЛОСЪ ТРУДА“,
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За Январь . . . . 3 р. 90 к.	На 2 мѣсяца . . . . . . 10 руб.
На 1 мѣсяцъ . . . . 5 руб.	„ 3 мѣсяца . . . . . . 15 „

Подписную плату, заказы и рукописи посылать по адресу Конторы «Голосъ Труда», ул. Жуковскаго, 33, или по адресу отдѣленія: Петроградск. стор. Полозова ул. № 26, кв. 3. Петроградъ.
За перемѣну адреса 40 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1918 годъ
(9-й годъ изданія).
на литературный, научный и обществ. ежемѣсячный журналъ
„ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ“,
издававшійся В. А. Поссе на началахъ, одобренныхъ Л. Н. Толстымъ, выходившій восемь лѣтъ, а нынѣ въ томъ же направленіи издаваемый Всероссійскимъ Кооперативнымъ Просвѣтительнымъ Самопомощи «Жизнь для всѣхъ», при ближайшемъ участіи В. А. Поссе. Направленіе журнала въ его названіи.
Въ журналѣ кромѣ литературно-художественнаго отдѣла существуютъ постоянные отдѣлы: 1. Въ крестьянскомъ мірѣ.—2. Въ рабочемъ мірѣ.—3. Въ учительскомъ мірѣ.—4. Общественная жизнь.—5. Библіографія.—6. Кооперація.—7. Товарищеская бесѣда.
Въ 1918 году журналъ будетъ выходить въ трехъ изданіяхъ.
Подписка на журналъ принимается въ конторѣ журнала: ПЕТРОГРАДЪ, ул. Жуковскаго 22. Тел. 91-32.

Отъ Штаба Черной Гвардіи.
Товарищи, желающіе записаться въ Черныя Боевыя Дружины, должны озаботиться полученіемъ рекомендацій.
Не имѣющіе рекомендацій, не могутъ быть включены въ списки Боевыхъ Дружинъ.
ШТАБЪ.

Открыта на 1918 г. подписка
на новый ежемѣс. журн. науки, искусства, соціальн. жизни и кооопераціи подъ угломъ зрѣнія ОБЩАГО АНАРХИЗМА.
„РЕВОЛЮЦІОННОЕ ТВОРЧЕСТВО“.
Платформа:
1) отрицаніе государства и стремленіе къ организаціи для личности максимума свободы въ соціальныхъ отношеніяхъ;
2) ученія объ анархистскихъ системахъ организаціи тѣхъ или иныхъ формъ соціальной жизни (коммунизмъ, коллективизмъ, индивидуализмъ, толстовство и др.) суть частныя ученія, соотвѣтствующія индивидуальнымъ особенностямъ личностей и группъ, пріемлющихъ эти ученія и
3) [въ частности] кооперація есть изуродованное легализаціей въ условіяхъ стараго режима анархистское движеніе.
Въ журналѣ будетъ вестись справочный отдѣлъ кооперативнаго товарообмѣна и товаропотребленія.
Подписная плата: на 1 годъ — 42 р., 6 мѣс. — 22 р. 50 к., 3 мѣс. — 12 р., 1 мѣс. 4 р. 25 к. Отдѣльный номеръ—5 руб., съ перес. налож. платежомъ—5 р. 75 к.
Адресъ: Москва, 4-я Тверская-Ямская, № 20, кв. 10.
Въ Москвѣ подписка принимается въ конторѣ Печковской—Петровскія Линіи.
Издатель *Ф. М. Неусыповъ.*

СКЛАДЪ МОСКОВСКОЙ ФЕДЕРАЦІИ АНАРХИСТСКИХЪ ГРУППЪ.
(Малая Дмитровка, 6, д. „АНАРХІЯ“).
ИМѢЕТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩАЯ ЛИТЕРАТУРА:
П. Кропоткинъ. Хлѣбъ и воля. 2 р. 75 к.
Его же. Рѣчи бунтовщика. 2 р. 50 к.
Его же. Анархія, ея философія и идеалъ. 60 коп.
Его же. Государство и его роль въ исторіи. 60 коп.
Ж. Гравъ. Умирающее о-во и анархія. 2 р. 25 к.
Д. Г. Маккэй. Анархисты. 2 р. 50 к.
Эльцбахеръ. Анархизмъ. 2 р. 50 к.
Цоколи. Анархизмъ. 4 р.
Теннеръ. Вмѣсто книги. 4 р. 75 к.
Э. Малатеста. Краткая система анархизма въ 10-ти бесѣдахъ. 70 к.
Э. Реклю. Эволюція, революція и идеалъ анархизма. 1 р.
Бр. Гординъ. Почему? или какъ мужикъ попалъ въ страну «Анархія». 50 к.
Д. Ньювенгуисъ. Соціализмъ въ опасности. 50 коп.
А. Боровой. Революціонное творчество и парламентъ (революціонный синдикализмъ). 90 к.
Э. Реклю. Анархія. 20 к.
А. Тюхановъ. Почему необходима, что дастъ и когда возможна соціальная революція. 20 к.
А. Тюхановъ. Что такое анархія. 20 коп.
Н. Орлеанъ. Революція и государственное правительство. 20 коп.
Бр. Гординъ. Долой анархію. 25 к.
Бр. Гординъ. Рѣчи анархиста. Рѣчь 1. 7 к. Рѣчь II. 10 к.
Б. Недрожинъ. Контръ-революція. 15 к.
В. Э. Письмо анархиста брату рабочему. 20 коп.
Н. И. Профирансовъ. Стачка, рабочій союзъ и соціализмъ. 25 к.
П. Кропоткинъ. Великая революція. 30 к.
С. Заяцъ. Какъ мужики остались безъ начальства (сказка). 20 к.
А. Атабекянъ. Соціальныя задачи домовыхъ комитетовъ. 50 к.
Непримиримый. Тактика интернаціональной соціалъ-демократіи въ борьбѣ съ анархистами. 25 к.
Его же. Рѣчь на судѣ Жоржа Этьевана. 20 коп.
П. Кропоткинъ. Открытое письмо къ западно-европейскимъ рабочимъ. 15 к.
В. Тотомiанцъ. Политика, какъ профессія. 15 коп.
Ал. Атабекянъ. Возможна ли анархическая соціальная революція. 15 к.
П. А. Учредительное собраніе или соціальная революція. 20 к.
М. А. Бакунинъ. Такъ говорилъ Бакунинъ. 25 к.
Е. Горскій. За что борются анархисты. 15 к.
М. Бакунинъ. Богъ и государство.
П. Кропоткинъ. Политическое право.
Э. Реклю. Анархія и церковь.
П. Кропоткинъ. Новый интернаціоналъ.
Н. Н. Русовъ. Критика анархизма.
Его же. Король и анархисты и друг.

Издатель: Московская Федерація Анархическихъ группъ.
Типографія Т-ва Страстной бульваръ, Путинковскій пер., д. № 3.
Редакторъ: Редакціонная Коллегія.